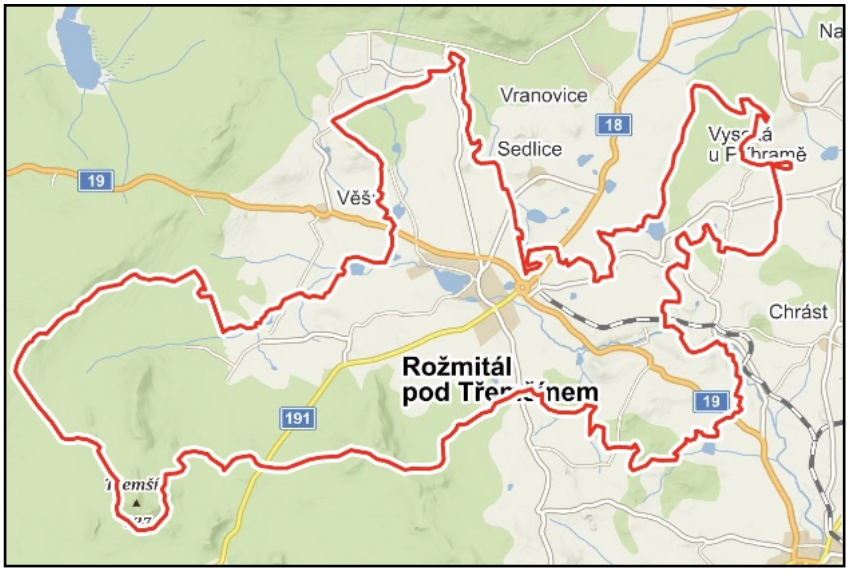
Vyhodnocení vlivů
Změny č. 5
Územního plánu
Rožmitál pod Třemšínem
na udržitelný rozvoj území

Kapitoly A,C,D,E,F Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj
podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební řád)



Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
DHW s.r.o

leden 2022

OBSAH

ÚVOD 3
A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP 4
A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. 5
A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán 16
Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území 16
A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny 37
A. 5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti 40
A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných, ... 42
A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 61
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí 64
A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení. 66
A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí 68
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. 69
Závěr 70
A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 71
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000 77
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech 80
C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území 80
C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP 87
D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech 89
D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot 89
D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní 90
D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu 91
E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje. 92
E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008 92
E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje 98
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí 102
F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad 102
F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) a Naturového hodnocení (část B vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) 104

ÚVOD

K obsahu návrhu zadání Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem vydal Krajský úřad Středočeského kraje dne 6.6.2019 koordinované stanovisko č.j. 63388/2019/KUSK (jedná se o stanovisko ke změně č. 3 ÚP, ale plochy pro které bylo požadováno posouzení vlivů na životní prostředí jsou předmětem změn č. 4 a č.5) ve kterém požaduje vyhodnocení vlivů na životní prostředí s těmito požadavky:

- Vyhodnotit ÚP jako celek, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změn, které doposud nejsou zastavěny.
- Vyhodnotit vlivy ploch na okolí, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví (především vliv ploch na zábor ZPF, zvýšenou dopravní a hlukovou zátěž, vliv na ochranné zóny, znečišťování ovzduší, změny v uspořádání krajiny, vliv na vody a odtokové poměry, atd.)
- Vyhodnotit vlivy změn funkčního využití prověřovaných a nově navrhovaných ploch na okolí a charakter stávající zástavby obce, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví.
- Vyhodnotit na navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí.
- Vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci.
- Dále je třeba stanovit, za jakých podmínek jsou výše zmíněné vlivy přípustné, příp. navrhnout kompenzační opatření, která by mohla negativní vlivy zmírnit nebo zcela eliminovat.
- Ve vyhodnocení SEA požaduje zohlednit obdržená vyjádření dotčených orgánů z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví k návrhu zadání ÚP. Dále požaduje klást důraz na vyhodnocení kritérií definovaných v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb.
- Vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitolu závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých navrhovaných ploch a schválení územního plánu jako celku, popřípadě budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- Požadavek na zpracování variantního řešení není uplatněn (postačí vyhodnotit aktivní a tzv. nulovou variantu).

Důvodem pro zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí je především stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody KÚ SčK č.j.110845/2020/KUSK ze dne 25.8.2020, který nevyloučil významný vliv návrhu změny č. 5 ÚP na území NATURA 2000 .

A.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů ÚP

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje současné generace, aniž by ohrožoval podmínky generací budoucích. Neslouží přímo k umístění staveb či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona.

Přehled všech změn v ÚP

Označení lokality	Funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití
R10	Plocha rekreace k.ú. Starý Rožmitál
SO 110	Plocha smíšená obytná k.ú. Hutě pod Třemšínem
SO 111	Plocha smíšená obytná k.ú. Hutě pod Třemšínem
SO 112	Plocha smíšená obytná k.ú. Hutě pod Třemšínem
SO 113	Plocha smíšená obytná k.ú. Hutě pod Třemšínem
SO114	Plocha smíšená obytná k.ú. Skuhrov pod Třemšínem
SO105	Plocha přestavby - Plocha smíšená obytný k.ú. Hutě pod Třemšínem

Vztah Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem k jiným koncepcím

použitá stupnice:
(3) Velmi silný vztah (přímý): koncepce obsahuje podněty požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které vyžadují řešení v rámci ÚP vymezením plochy nebo koridoru
(2) Silný vztah (přímý): koncepce bez konkrétně definovaných nároků na změnu využití území, do ÚP se promítá ve formě priorit, požadavků nebo podmínek, realizace koncepce není přímo závislá na platném ÚP
(1) Slabý nebo nepřímý vztah: koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na návrhovou část ÚP, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů
(0) Koncepce neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci ÚP

Koncepce přijaté na národní úrovni	
Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050	3
Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025	3
Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR (2016-2025)	2
Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR (2030)	3
Zásady urbánní politiky (2010, aktualizace 2017)	1
Koncepce řešení problematiky ochrany před povodněmi v ČR (2010)	1
Koncepce na ochranu před následky sucha pro území ČR (2020)	1

Plán hlavních povodní ČR (2007)	1
Národní strategický plán rozvoje venkova (aktualizace 2010)	1
Program rozvoje venkova ČR na období 2014 - 2020	1
Národní program snižování emisí ČR (2015, aktualizace 2019)	1
Dopravní politika ČR pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050 (schváleno 2021)	1
Státní energetická koncepce 2010 - 2030	1
Koncepce přijaté na úrovni kraje	
Zásady územního rozvoje Středočeského kraje + 2. aktualizace	3
Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024 (výhled do 2030) (schváleno 25.11.2019)	3
Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028	2
Plán péče o CHKO Brdy	2
Povodňový plán Středočeského kraje (zpracován 2004, pravidelně aktualizován)	1
Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje (schválen 2004, pravidelně aktualizován)	1
Plán oblasti povodí Horní Vltava (2009)	1
Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje pro období 2016 - 2025	1
Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy CZ02 (2020) - MŽP	2
Dopravní plán Středočeského kraje 2016 -2020	1
Územní energetická koncepce (2005)	1
Koncepce rozvoje cyklistiky ve Středočeském kraji 2017 - 2023	1

Koncepční dokumenty zaměřené na ochranu životního prostředí s identifikovaným velmi silným (3) nebo silným (2) vztahem k nástrojům územního plánování jsou podkladem pro hodnocení vztahu ÚP k cílům ochrany životního prostředí přijatým na republikové a krajské úrovni.

A.2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

Při posouzení vazeb na cíle ochrany životního prostředí ČR byly vybrány národní koncepce mající stanovené cíle v oblasti životního prostředí a regionální koncepce pořízené na úrovni Středočeského kraje kraje, kde jsou tyto cíle a opatření definované již také v návaznosti na konkrétní území. Byly zvoleny koncepce mající přímé vazby na územní plánování tzn. koncepce s územním průmětem. Pro vyhodnocení byly vybrány dokumenty schválené k datu 30.10.2021 a také koncepce na krajské úrovni, které byly v době zpracování tohoto vyhodnocení ve vyšších stupních projednávání.

Cílem je identifikovat ty cíle ochrany životního prostředí, jejichž splnění lze dosáhnout nebo k jejich dosažení přispět nástroji územního plánování.

Použitá stupnice hodnocení:

(1) uplatněním ÚP je možné ovlivnit dosažení cíle tzn. cíl je z hlediska ÚP relevantní

(0) uplatnění ÚP nemá na dosažení cíle žádný vliv

Koncepce zpracované na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem 2050 (schváleno 11.1.2021)
- Strategický rámec udržitelného rozvoje České republiky 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025

Pro potřeby tohoto posouzení byly z příslušných národních koncepcí vybrány pouze cíle mající vztah k ochraně životního prostředí, územně plánovací dokumentaci a řešené problematice.

Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do roku 2050: Státní politika životního prostředí České republiky vymezuje hlavní problematické oblasti životního prostředí v České republice, na jejichž základě formuluje strategické a specifické cíle, a dává jejich možná řešení skrze příklady typových opatření, jejichž realizace by měla vést k efektivní ochraně životního prostředí a zlepšení jeho stavu. Hlavním cílem je maximalizovat úsilí a nastavit směr ke splnění vize (pro rok 2050): „Česká republika poskytuje svým občanům bezpečné, zdravé a resilientní životní prostředí, které umožní kvalitní život i budoucím generacím. Společnost i hospodářství se přizpůsobily změně klimatu, využívají co nejméně neobnovitelných přírodních zdrojů a nebezpečných látek, naopak široce využívají druhotné suroviny a bezemisní energii. Udržitelné využívání krajiny a biologická rozmanitost jsou vnímány jako jeden ze základů kvalitního života a přispívají ke zmírnění projevů změny klimatu. Česká republika dodržuje mezinárodní dohody a svým působením přispívá k celosvětové ochraně životního prostředí a udržitelnému rozvoji“. Řešená témata jsou rozdělena do tří hlavních oblastí:

1. Životní prostředí a zdraví
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství
3. Příroda a krajina

Vzhledem k tomu, že se jedná z hlediska ochrany životního prostředí o zásadní koncepci, je posuzováno všech 10 prioritních a 32 specifických cílů.

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Životní prostředí a zdraví		
1.1 Dostupnost vody je zajištěna a její jakost se zlepšuje	1.1.1 Jakost povrchových vod se zlepšuje	1
	1.1.2 Jakost podzemních vod se zlepšuje	1
	1.1.3 Zásobování obyvatelstva pitnou vodou s vyhovující jakostí se zlepšuje	1
	1.1.4 Čištění odpadních vod se zlepšuje	1
	1.1.5 Efektivita využívání vody, vč. její recyklace se zvyšuje	1
1.2. Kvalita ovzduší se zlepšuje	1.2.1 Emise znečišťujících látek do ovzduší se snižují	1
	1.2.2 Imisní limity znečišťujících látek jsou dodržovány	0

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
	1.2.3 Přeshraniční přenos znečišťujících látek se snižuje	0
1.3 Expozice obyvatel a životního prostředí nebezpečným chemickým látkám se snižuje	1.3.1 Emise a úniky nebezpečných chemických látek do všech složek životního prostředí se snižují	0
	1.3.2 Kontaminovaná území, vč. starých ekologických zátěží, jsou evidována a účinně sanována	0
1.4 Hluková zátěž a světelné znečištění se snižují	1.4.1 Hluková zátěž obyvatelstva a ekosystémů se snižuje	0
	1.4.2 Světelné znečištění se snižuje	0
1.5 Připravenost a resilience společnosti vůči mimořádným událostem a krizovým situacím se zvyšuje	1.5.1 Připravenost, resilience a adaptace na extremitu počasí se zvyšuje	0
	1.5.2 Negativní dopady mimořádných událostí a krizových situací antropogenního a přírodního původu jsou minimalizovány	0
	1.5.3 Vznik mimořádných událostí a krizových situací antropogenního původu je minimalizován	0
1.6 Adaptovaná sídla umožňují kvalitní a bezpečný život obyvatel	1.6.1 Sídla se účinně adaptují na rizika spojená se změnou klimatu	0
	1.6.2 Rozvoj sídel je koncepční, přednostně jsou využívány brownfieldy a již využité území	1
	1.6.3 V sídlech je zaveden systém hospodaření s vodou, vč. vody srážkové	1
	1.6.4 Kvalita zelené infrastruktury přispívající ke zlepšení mikroklimatu v sídlech se zvyšuje	1
2. Klimaticky neutrální a oběhové hospodářství		
2.1 Emise skleníkových plynů jsou snižovány	2.1.1 Emise skleníkových plynů klesají	0
	2.1.2 Energetická účinnost se zvyšuje	0
	2.1.3 Využívání obnovitelných zdrojů energie se zvyšuje	1
2.2 Oběhové hospodářství zaručuje hospodárné nakládání se surovinami, výrobky a odpady ČR	2.2.1 Materiálová náročnost ekonomiky se snižuje	0
	2.2.2 Maximálně se předchází vzniku odpadů	0
	2.2.3 Hierarchie způsobů nakládání s odpady je dodržována	0
3. Příroda a krajina		
3.1 Ekologická stabilita krajiny je obnovena, hospodaření v krajině je dlouhodobě udržitelné a reaguje na změnu klimatu	3.1.1 Retence vody v krajině se zvyšuje prostřednictvím ekosystémových řešení a udržitelného hospodaření	1
	3.1.2 Degradace půd vč. zrychlené eroze, a plošný úbytek zemědělské půdy se snižuje	0
	3.1.3 Mimoprodukční funkce a ekosystémové služby krajiny, zejména zemědělsky obhospodařovaných ploch, rybníků a lesů, jsou posíleny	0

Prioritní cíle	Specifické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
3.2 Biologická rozmanitost je zachovávána v mezích tlaku změny klimatu	3.2.1 Stav přírodních stanovišť se zlepšuje a ochrana druhů je zajištěna	1
	3.2.2 Ochrana a péče o nejcennější části přírody a krajiny je zajištěna	1
	3.2.3 Negativní vliv invazních nepůvodních druhů je omezen	0
	3.2.4 Ochrana volně žijících živočichů v lidské péči je zajištěna	0

Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030 se zabývá udržitelným rozvojem, tj. takovým rozvojem ČR, kterým se naplní potřeby současné generace, aniž by byla ohrožena možnost naplnit potřeby generací příštích. Cílem je zvyšování kvality života všech obyvatel při respektování přírodních limitů. Priority a cíle udržitelného rozvoje jsou řazeny do 6 klíčových oblastí: "Lidé a společnost", "Hospodářský model", "Odolné ekosystémy", "Obce a regiony", "Globální rozvoj" a "Dobré vládnutí". Hodnocení se zabývá souladem s relevantními cíli oblasti 3 "Odolné ekosystémy".

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
12.Krajina ČR je pojímána jako komplexní ekosystém a ekosystémové služby poskytují vhodný rámec pro rozvoj lidské společnosti	12.1. je zpracována politika krajiny a pravidla jejího naplňování, které různé úrovně veřejné správy využívají pro své rozhodování	1
	12.2.Snižuje se podíl orné půdy a roste podíl trvalých travních porostů na zemědělském půdním fondu	0
	12.3. Významně roste podíl orné půdy obhospodařované v režimu ekologického zemědělství	0
	12.4. Zvyšuje se podíl lesní půdy na celkové rozloze ČR	0
	12.5 Vzroste prostupnost krajiny pro migraci volně žijících organismů	0
	12.6 Hodnocení ekosystémových služeb je začleněno do rozhodovacích procesů	0
13. Česká krajina je pestrá a dochází k obnově biologické rozmanitosti	13.1 Rozmanitost a stabilita biotopů i populací jednotlivých původních druhů rostlin a živočichů se zvyšuje	1
	13.2 Přirozená obnova člověkem významně pozměněných ekosystémů je běžně užívaným postupem	1
14. Krajina je adaptovaná na změnu klimatu a její struktura napomáhá zadržování vody	14.1 Odtok vody z krajiny se významně zpomaluje	1
	14.2 Kvalita povrchových i podzemních vod se zlepšuje	1
15. Půdy jsou chráněny před degradací a potenciál krajiny je v maximální možné míře	15.1 Obsah organické hmoty v půdě a struktura půdy odpovídají přirozenému stavu daného půdního typu	0
	15.2 Snižuje se míra ohrožení půdy vodní a větrnou erozí	0

Oblast: 3 Odolné ekosystémy	strategické cíle	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
využíván k zachycování a ukládání uhlíku	15.3 Druhová skladba vysazovaných lesních porostů odpovídá stanovištním poměrům a brání další degradaci lesních půd	0

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025: představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Příznivý stav biologické rozmanitosti je základním předpokladem pro to, aby ekosystémy poskytovaly základní statky a služby lidské společnosti. Je jedním z klíčových pilířů udržitelného rozvoje ČR.

Strategií jsou definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů
2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů
3. Šetrné využívání přírodních zdrojů
4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

Pro hodnocení byly vybrány možné relevantní cíle z hlediska územního plánování:

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán/koncepce udržitelného cestovního ruchu	0
	1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)	0
	1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu	0
	1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ	0
	1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ	0
2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany	0
	2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů	0
	2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany	0
	2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů	0
2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť	1
	2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť	1
	2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů	1
	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů	0
2.5 Krajina	2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny	1
	2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny	1
	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu	1

Prioritní cíle:	Dílčí cíle:	možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
2.6 Sídla	2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích	1
	2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech	1
	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech	0
3.1. Zemědělská půda	3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity	0
	3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů	0
	3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině	0
	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu	0
3.2. Lesní ekosystémy	3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa	0
	3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin	0
	3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích	0
3.3 Vodní ekosystémy	3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině	0
	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálně chemickou kvalitu vody	1
	3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologický udržitelný hydrologický režim vodních toků	1
	3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků	1
	3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství/chovu ryb v rybnících	0
	3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny	1
3.4 Půda a nerostné bohatství	3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě	1
3.5. Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny	1
	3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků	1
	3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí	0
	3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny	1

Státní program ochrany přírody a krajiny České republiky pro období 2020 - 2025: Program stanovuje dílčí cíle a opatření v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Hlavní úlohou aktualizovaného Programu je posílit ochranu přírody a krajiny s cílem zefektivnit využívání stávajících nástrojů a přispět ke zlepšení celkového stavu a k udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky. Návrhová část Programu definuje celkem 36 cílů a 119 specifických opatření jak ve vztahu k ochraně přírodně cenných území a druhů, tak ve vztahu k udržitelnému využívání jednotlivých typů ekosystémů, a to konkrétně v těchto oblastech:

1. Příroda a ochrana přírodních procesů
2. Krajina a ekosystémy

3. Průřezové cíle a nástroje

S ohledem na zacílení na územní plánování byly posouzeny pouze oblasti "Příroda a ochrana přírodních procesů" a "Krajina a ekosystémy".

Oblasti	Cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
1. Příroda a ochrana přírodních procesů		
1.1 Druhy	1.1.1 zavést nové pojetí systému druhové ochrany berouc ohled na ochranu biotopů druhů	0
	1.1.2 Zajistit komplexní přístup k ochraně vybraných zvláště chráněných druhů živočichů s konfliktním potenciálem včetně řešení socioekonomických aspektů spojených s jejich rozšířením	0
	1.1.3 Realizovat a rozvinou záchranné programy, programy péče a navazující opatření	0
	1.1.4 Omezit negativní vliv fragmentace krajiny a dalších významných antropogenních příčin úhynu, zraňování a dalších ohrožujících faktorů působících na živočichy	1
	1.1.5 Zohledňovat informace o genetické variabilitě a struktuře při ochraně jednotlivých druhů a společenstev	0
	1.1.6 Stabilizovat systém záchrany volně žijících živočichů	0
1.2 Přírodně cenná území	1.2.1 Zajistit ochranu nebo obnovu přirozených ekosystémů na plošně významných územích formovaných převážně působením přírodních sil	1
	1.2.2 Zajistit reprezentativní podchycení nejcennějších části přírody a krajiny v rámci soustavy ZCHÚ a dokončit reprezentativní soustavu Natura 2000, jejich efektivní ochranu a kvalitu	1
	1.2.3 Pokračovat ve scelování státního vlastnictví pozemků v ZCHÚ se zaměřením zejména na národní kategorie (NP, NPR a NPP) a optimalizace správy pozemků	0
2. Krajina a ekosystémy		
2.1 Krajina	2.1.1 Zajisti legislativní a metodickou podporu výkonu státní správy v ochraně krajiny a ekosystémů zaměřenou na ochranu a vytváření ÚSES, ochranu VKP a ochranu krajinného rázu, a to zejména ve vztahu k územnímu plánování a k pozemkovým úpravám	1
	2.1.2 Zkvalitnit činnost odborně způsobilých (autorizovaných) osob působících v ochraně přírody a krajiny	1
	2.1.3 Posílit koncepční mezioborový přístup k plánování krajiny v zájmu ochrany a rozvoje jejích přirozených funkcí	1
2.2 Agroekosystémy a půda	2.2.1 Zvýšit informovanost a aktivní zapojení zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.2 Rozšířit extenzivní a k přírodě šetrné hospodaření na zemědělské půdě	0
	2.2.3 Omezit negativní dopad konvenčního zemědělského hospodaření na biodiverzitu včetně biodiverzity půdy	0
	2.2.4 Zpomalit úbytek zemědělského půdního fondu a omezit degradaci půdy	1
2.3 Lesní ekosystémy	2.3.1 Posílit ekologickou stabilitu lesů jako základní podmínku dlouhodobého plnění všech jejich funkcí	0
	2.3.2 Zlepšit biologický a biochemický stav a vodní režim lesních půd	0
2.4 Vodní a mokřadní ekosystémy	2.4.1 Účinně chránit a zlepšit ekostabilizační funkce vodních toků a niv	1
	2.4.2 Zajistit ochranu a udržitelné využívání ekosystémů stojatých vod a mokřadů	1
2.5 Sídelní krajina a urbánní ekosystémy	2.5.1 Zajistit ochranu urbánních ekosystémů, jejich funkcí a služeb ve specifických podmínkách sídel	1

Koncepce zpracované na regionální úrovni:

- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024, s výhledem do roku 2030
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028

- Plán péče o CHKO Brdy
- Program zlepšování ovzduší - zóna Střední Čechy - CZ 02 (aktualizace 2020, MŽP)

Zásady územního rozvoje Středočeského kraje nabyly účinnosti 22.2.2012. Jedná se o základní nástroj územního plánování kraje. Byly provedeny 2 aktualizace, 2. aktualizace je platná od 26.4.2018. Soulad ÚP Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem byl hodnocen s Prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje území:

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území:

Vytvářet podmínky pro péči o přírodní a kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability	1
b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu	1
c)zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel	1
d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny	1
e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů	1

Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024 s výhledem do 2030 je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Strategické směry rozvoje kraje obsahují všechny důležité sféry života obyvatel kraje a korespondují se základními pilíři udržitelného rozvoje – ekonomickým, sociálním/společenským a environmentálním. Udržitelný rozvoj je chápán jako vytváření takových podmínek pro lidskou společnost, kde je vyvážená kombinace hospodářského a společenského rozvoje jdoucí ruku v ruce s úsilím o zachování kvalitního životního prostředí. Pro naplnění vize Středočeského kraje je nutné uvažovat dvě související strategické roviny – vnitřní soudržnost a (vnější) bezpečnost kraje, resp. resilienci – odolnost prostředí a společenství v kraji, schopnost čelit vnějším i vnitřním rizikům a nově vyvstávajícím hrozbám.

Soulad je vyhodnocen k prioritní oblasti 6: Životní prostředí.

Specifický cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
6.1. Zásadně snížit emise látek znečišťujících ovzduší, zejména látek s karcinogenním potenciálem nebo vlivem na degradaci půdy	0
6.2. Dosáhnout vysokého stupně čištění všech odpadních vod v regionu, zvýšit retenční schopnost krajiny a snížit znečištění v povodí vodárenských a ostatních nádrží	1
6.3. Snižovat zátěž životního prostředí odpady, a to prevencí vzniku a co nejrozsáhlejším využitím vzniklých odpadů	0

Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018 - 2028 stanovuje cíle v této oblasti, pro vyhodnocení souladu byly vybrány pouze územnímu plánu relevantní prioritní cíle:

prioritní cíle	Možnost dosažení cílů pomocí uplatnění ÚP
Prosazovat ochranu mimolesní zeleně	1
Podporovat realizaci prvků ÚSES a začleňování mimolesní zeleně do nich, s případným zařízením dotačního titulu	0
Podporovat vytváření a obnovy krajinných struktur zadržujících vodu v krajině	1
Podporovat promyšlená plošná eradikační opatření zaměřená proti nebezpečným invazním druhům rostlin a živočichů na základě recentních mapování	0
Při povolování liniových staveb zohledňovat průchodnost pro všechny skupiny živočichů	0
Důsledně prosazovat právní ochranu ZPF, omezit zábory zejména v I.a II. třídě ochrany zemědělské půdy	1
Průběžně provádět konsolidaci sítě MZCHÚ - zejména rušení území bez předmětů ochrany, s cílem maximalizovat péči o kvalitní a perspektivní ZCHÚ a EVL	1
Regulovat péči o území na základě vyhodnocení dopadů realizovaných zásahů	0
Zacílit péči na území se špatným stavem předmětu ochrany	1
Podporovat výkup pozemků v MZCHÚ	0
Podporovat realizaci opatření v rámci záchranných programů na území Kraje	0

Plán péče o CHKO Brdy - byl schválen v roce 2015 na období 2016 - 2025. Dlouhodobým cílem je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů, zachování a posilování ekologických funkcí krajiny (např. ekologické stability, biodiverzity, přirozené retence vody v krajině) a přírodních hodnot krajiny.

Oblasti	Dlouhodobé cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
2.3 Maloplošná zvláště chráněná území	Reprezentativní síť MZCHÚ se zabezpečenou péčí, zajišťující zachování nebo zlepšení stavu předmětů ochrany	1
2.4 Soustava NATURA 2000	Evropsky významné druhy a typy přírodních stanovišť ve stavu příznivém z hlediska jejich ochrany.	1
2.5 Památné stromy	Zachování významných stromů v krajině v dobrém zdravotním stavu (včetně vyhlášení některých z nich za památné)	0
2.6 Rostlinná společenstva	Zachování a rozšíření lesních porostů s přírodě blízkým složením stromového patra	0
	Zachování lokalit polopřirozené a přirozené nelesní vegetace v místech jejího současného výskytu, udržení nebo zvýšení jejich kvality.	1
2.7. Významné druhy rostlin	Zachování současné rozmanitosti rostlinných druhů.	1
2.8. Významné druhy živočichů	Rozmanitost biotopů a pestrost krajiny jako základní předpoklad druhové diverzity živočichů.	1
	Stabilizované a rozvíjející se populace zvláště chráněných a dalších vzácných a ohrožených druhů (červené seznamy) včetně druhů soustavy NATURA 2000	1
	Hodnotné lokality (MZCHÚ, I. zóna CHKO) zcela bez výskytu invazních druhů a bez jejich ohnisek v blízkém okolí	0

Oblasti	Dlouhodobé cíle	možnost ovlivnění cíle uplatněním ÚP
2.9 Invazní a extenzivní druhy	Významné omezení výskytu invazních druhů ve volné krajině CHKO	0
	Lokality s výskytem zvláště chráněných a vzácných druhů zcela bez výskytu invazních druhů, nanejvýš s kontrolovaným a managementovými zásahy potlačovaným výskytem expanzivních druhů	0
	Zamezit výskytu a šíření nepůvodních druhů přednostně v cenných lokalitách	0
2.10 Neživá příroda	Zachování všech významných lokalit neživé přírody	0
2.11 Územní systém ekologické stability (ÚSES)	Plně funkční ÚSES na území CHKO tvořený vzájemně propojeným souborem přirozených až přírodě blízkých ekosystémů	1
	Kvalitně zpracované, aktuální a graficky jednotné podklady pro zajištění ochrany skladebných částí ÚSES v procesu územního plánování.	1
2.12 Krajinný ráz	Zachovat typický charakter krajiny Brd (převaha lesních porostů, dominance zalesněných hřbetů, plochy bezlesí bývalých vojensky využívaných ploch, luk a pastvin, tradiční urbanistická struktura vesnic vně vojenského prostoru.	1
3.5 Vodní hospodářství	Krajina zajišťující přirozenou retenci vody (zachovaný morfologicko-ekologický stav celé sítě vodních toků, rozsah a kvalita pramenných oblastí a přirozeně zamokřených ploch).	1
	Zajištěna migrační prostupnost toků.	0
	Zajištěna ochrana vodních zdrojů v podmínkách existující chráněné oblasti přirozené akumulace vod.	1
3.6. Výstavba	Uchování volné krajiny bez zástavby (zejména nezastavěných ploch na území sídel zaniklých v souvislosti s fungováním vojenského prostoru), rozvoj obcí v souladu s místně typickou strukturou a charakterem zástavby	1
3.7 Doprava a inženýrské sítě	Doprava nenarušující krajinný ráz, bez migračních bariér pro živočichy a s minimalizovaným negativním vlivem údržby cestní sítě	1
	Udržení rozsáhlých lesních komplexů bez zpřístupnění novými veřejnými cestami	0
	Zimní údržba silnic v rozsahu, který nepoškozuje přírodní prostředí	0
3.8 Průmysl	Zachování typického krajinného rázu, relativní nenarušenosti krajiny a cenných krajinných fenoménů regionu při zohlednění hospodářských, kulturních a sociálně ekonomických potřeb obyvatelstva	1
3.10 Těžba nerostných surovin	Území CHKO Brdy bez nové těžby nerostných surovin.	0
3.11 Rekreace	Rekreační rozvoj území CHKO, který formami a rozsahem umožní trvalé zachování dobrého stavu přírodně cenných lokalit i charakteru krajiny nenarušené výstavbou.	1

Program zlepšování ovzduší - zóna Střední Čechy - CZ 02 (aktualizace 2020, MŽP), schválen 2021

Cílem je snížení emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší na území zóny Střední Čechy zajistit dosažení ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren a denního imisního limitu pro částice PM_{10}.

Cíl programu je stanoven tak, aby stávající opatření naplánovaná do roku 2023:

- budou dostatečná pro dosažení denního imisního limitu částic PM_{10}, kromě lokality Kladno.
- nebudou pravděpodobně dostatečná pro dosažení ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren, a to v některých sídlech zejména v severní, v severovýchodní a v severozápadní části zóny.

Město Rožmitál pod Třemšínem patří mezi obce, kde dochází k překračování imisních limitů (imisní limity pro benzo(a)pyren).

A.3 Údaje o současném stavu ŽP v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyl uplatněn územní plán

Základní charakteristiky stavu ŽP v dotčeném území

Město Rožmitál pod Třemšínem leží v Středočeském kraji, okres Příbram. Město se nachází v podhůří Brd asi 80 km jihozápadně od Prahy a 17 km od Příbrami. Rozprostírá se v údolí tvořeném potokem Vlčava. Severním směrem od města je oblast Vojenského újezdu Brdy. Přímo ve městě a jeho okolí je vybudovaná celá řada rybníků.

Hutě pod Třemšínem leží tři a půl kilometru od Rožmitálu v nadmořské výšce 606 metrů a sestává z dřívějších Předních a Zadních Hutí, tedy z osad, založených teprve v 16. až 18. století při skelných hutích v bývalých panských lesích. Na později zrušené hutě upomíná název lesní loučky s rybníčkem nazvané „Sklenná huť“. Obyvatelé, malozemědělci se věnovali domácké dřevovýrobě a práci v lese. Opodál, při rybníku zvaném Kotelský, býval železný hamr, pak pila šindelka a ještě později dvouhájovna. V polesí Hutě je několik státních přírodních rezervací se starými bukovými porosty a vzácnou květenou.

Skuhrov je osadou příslušnou k Rožmitálu pod Třemšínem. Nachází se zhruba tři kilometry na východ od města. Osada leží v katastrálním území Skuhrov pod Třemšínem o rozloze 2,11 km^2. Správní území zahrnuje celkem 8 k.ú.: Rožmitál pod Třemšínem, Pňovice pod Třemšínem, Hutě pod Třemšínem, Nesvačily, Skuhrov, Starý Rožmitál, Voltuš a Strýčkovy, změnou řešené území řeší plochy pouze v k.ú. Starý Rožmitál a k.ú. Rožmitál pod Třemšínem.

Rozsah a výběr uváděných charakteristik jednotlivých složek ŽP byl zvolen s ohledem na možné ovlivnění jednotlivých charakteristik uplatněním posuzované změny územního plánu a také jako obecný popis území z hlediska přírodních, krajinných a kulturních hodnot.

A.3.1 Ovzduší a klima: Podle klimaticko-geografického členění Československa (Quitt, 1971) patří řešené území do mírně teplé oblasti MT 5. Tento rajon se vyznačuje velmi krátkým až krátkým létem, mírně teplým a vlhkým. Přechodné období je dlouhé, chladné jaro a mírný podzim. Zima je velmi dlouhá a chladná, mírně vlhká s dlouhou sněhovou pokrývkou.

Tab. č. 1: Klimatická charakteristika rajónu MT-5

Počet letních dnů	30-40
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10 °C	140 - 160
Počet mrazivých dnů	130 - 140
Počet ledových dnů	40 - 50
Průměrná teplota v lednu	-4 °C až -5°C
Průměrná teplota v červenci	16 – 17 °C
Průměrná teplota v dubnu	6 – 7 °C
Průměrná teplota v říjnu	6 – 7 °C
Průměrný počet dnů se srážkami na 1 mm	100 - 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	250 – 300 mm
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 100
Počet dnů zamračených	120 - 150
Počet dnů jasných	50 - 60

Podle Köppenovy klasifikace, která je založena na základě rozdělení ročního průběhu teplot a srážek ve vztahu k vegetaci a která je všeobecně ve světě více uznávanou a rozšířenou klasifikací klimatu se územním plánem řešené území nachází v podtypu podnebí listnatých lesů mírného pásma Cfb. Průměrná teplota nejteplejšího měsíce v tomto podtypu převyšuje 10°C a teplota nejchladnějšího měsíce je mezi -3 °C až 18 °C . Množství srážek v nejvlhčím letním měsíci je vyšší než toto množství v nejsušším zimním měsíci, ale méně než desetkrát. Zároveň úhrn srážek v nejvlhčím zimním měsíci je

menší než trojnásobek úhrnu srážek v nejsušším letním měsíci. Teplota nejteplejšího měsíce je menší než 22 °C, přičemž alespoň čtyři měsíce mají průměr větší než 10°C.

Imisní situace ve správním území obce je odvozena z map imisních koncentrací poskytovaných ČHMÚ, ty se v dané oblasti pohybují v tomto rozmezí:

Tab. č.2: Rozmezí průměrných imisních koncentrací v letech 2016 - 2020 v řešeném území (zdroj: ČHMÚ)

Imisní koncentrace PM_{10} Roční průměr (µg/m³) ***limit je 40***	Imisní koncentrace $PM_{2,5}$ Roční průměr (µg/m³) ***limit je 25***	Imisní koncentrace NO_2 Roční průměr (µg/m³) ***limit je 40***	Imisní koncentrace Benzen Roční průměr (µg/m³) ***limit je 5***	Imisní koncentrace Benzo(a)pyren Roční průměr (ng/m³) ***limit je 1***
12,7 - 17	9,1 - 12,4	5 - 10,1	0,6 - 0,8	0,2 - 1

Dle výše uvedených hodnot hlavních sledovaných škodlivin je ve správním území dobrá imisní situace, jen v městském prostředí Rožmitálu pod Třemšínem (centrum města) je dosahováno imisního limitu pro benzo(a)pyren - hlavním zdrojem této škodliviny je lokální vytápění pevnými palivy. Ve změnou řešeném území nově navržených ploch nedochází k překračování imisních limitů pro žádnou ze škodlivin.

Město Rožmitál pod Třemšínem je plynofikováno. Řešené území má potenciál ve využití obnovitelných zdrojů energie. Kvalita ovzduší zde může být ovlivněna zvýšeným dopravním zatížením.

Z hlediska kvality ovzduší patří správní území k relativně málo zasaženým a ohroženým. Velkých zdrojů znečišťování ovzduší je zde málo. Územím procházejí komunikace I. třídy, které ale nepatří mezi hlavní tahy ČR, návrh změny ÚP nemá významný vliv na možné navýšení intenzity dopravy na dotčených úsecích, které by mohly zvýšit vnos znečišťujících látek do prostředí. Problematické je v řešeném území, stejně jako v celé republice, také spalování tuhých paliv v domácnostech, což vede k lokálnímu a sezónnímu zhoršování kvality ovzduší. Město Rožmitál pod Třemšínem je plynofikováno, nové rozvody středotlakého plynovodu budou prováděny v rámci navrhované zástavby.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. V řešeném území, kde jsou navržené nové rozvojové plochy není trend ke zhoršování ovzduší, ani nejsou indikovány možné záměry s ovlivněním klimatu.

A.3.2 <u>Podzemní a povrchové vody:</u> Řešené území je začleněno do hydrogeologického rajonu č. 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy. Jde o skupinu rajonů: Krystalinikum Jižních a Jihozápadních Čech a geologickou jednotku horniny krystalinika, proteozoika a paleozoika. Přes tyto příznivé podmínky se na území rajónu nevytvořily významnější zásoby podzemních vod a zvodnění má pouze místní charakter. Hlubší oběh podzemních vod je vázán převážně na puklinový systém paleozoických hornin. Průlinová propustnost těchto hornin je obecně velmi nízká a neumožňuje vytvoření souvislého zvodněného systému.

Oběh vody je v horninách středočeského plutonu soustředěn na zóny kvartérního pokryvu, zvětralin a přípovrchového rozpojení hornin. Hladina podzemní vody je volná, kolektor je mělký s průlinovou propustností. Místní erozní bázi tvoří říčka Skalice, hladina podzemní vody je do určité míry ovlivněna stavem hladiny v této erozní bázi.

Celé území patří do povodí Skalice (čhp 1-08-04-034, 038, 040, 042, 044) a přítoků této vodoteče. Skalice (místní název Vlčava) protéká od západů k východu přes zájmové území nejprve severně od Zadních a Předních Hutí a dále zástavbou Rožmitálu a přes Skuhrov. Zástavbou Zadních a Předních Hutí protékají bezejmenné pravostranné přítoky Skalice. Další bezejmenný pravostranný přítok Skalice pramení pod osadou Voltuš, pod objektem bývalých kasáren a v prostoru sídla Pňovice. Na území města Skalice ústí do Podzámeckého rybníka a z něho vytéká třemi rameny – jižní a střední se vlévá do

rybníka Kuchyňky, východní jako Jalový potok protéká ulicemi a tvoří tzv. Rožmitálské Benátky a dále se vlévá do rybníka Jezu.

Sídlo Zalány patří do povodí Hoděmýšlského potoka (čhp 1-08-04-039), který protéká západně pod sídlem. Sídlo Nesvačily patří do povodí Nesvačilského potoka (čhp 1-08-04-043), který protéká po západním okraji sídla. Sídlo Strýčkovy patří do povodí Strýčkovského potoka (čhp 1-08-04-043), který vytéká z rybníku v zástavbě.

V zájmovém území se vyskytuje ještě Nový potok (čhp 1-08-04-036) a Bezděkovský potok (čhp 1-08-04-041).

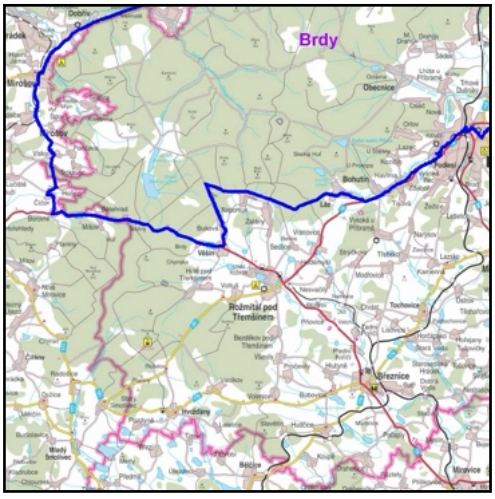
Skalice (až na konec zástavby Rožmitálu) má vyhlášeno záplavové území. Na ostatních tocích se významné záplavy nevyskytují.

V zájmovém území je celá řada vodních ploch lokálního významu, rybníky jsou i v zastavěných částech sídel. Největší Podzámecký rybník (19 ha) se nachází v západní části města Rožmitál pod Třemšínem. Významným tokem území je Skalice (nad Bezděkovským potokem), která patří do povodí Lomnice a Otavy od Lomnice po ústí, hlavním povodím je Labe. Skalice má délku 52,2 km a pramení 1 km západně od Kobylí hlavy (757 m n.m.) ve výšce 678 m n.m., ústí jako levobřežní přítok do řeky Lomnice cca 4 km pod Ostrovcem. Plocha povodí je celkem 375,6 km^2.

Stanice pro sledování jakosti povrchových vod je pro Skalici ve Varvažově. V období let 2007-2008 zde byly průměrné hodnoty znečištění BSK_5 4,5 mg/l (odpovídá IV. třídě jakosti tj. silně znečištěné vodě), $CHSK_{Cr}$ 31 mg/l (odpovídá III. třídě jakosti tj. znečištěné vodě, která je ovlivněna lidskou činností do té míry, která nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému), amoniakální dusík 0,11 mg/l (odpovídá I. třídě jakosti tj. neznečištěné vodě), dusičnanový dusík 2,9 mg/l (odpovídá II. třídě jakosti tj. mírně znečištěné vodě), celkový fosfor 0,28 mg/l (odpovídá IV. třídě jakosti tj. silně znečištěné vodě), elektrická konduktivita 41.4 mS/m (odpovídá II. třídě jakosti tj. mírně znečištěné vodě). Z tohoto vyplývá, že voda ve Skalici je po délce toku od neznečištěné až silně znečištěné. Podle údajů Hydroekologického informačního systému VÚV TGM je chemický stav útvaru dobrý, ekologický stav je poškozený.

Žádné z katastrálních území řešených ve změně ÚP se nenachází ve zranitelné oblasti.

V řešeném území se nachází několik ochranných pásem vodního zdroje II. stupně, graficky jsou vyznačeny ve výkresech územního plánu. Severní část řešeného území zasahuje do CHOPAV Brdy. Změnou řešené území do CHOPAV Brdy nezasahuje



Obr. č 1: Zákres průběhu hranic CHOPAV Brdy (zdroj: http://heis.vuv.cz)

Zásobování vodou: Zásobování města **Rožmitál pod Třemšínem vč. Starého Rožmitálu a sídla Zalány** pitnou vodou je vyhovující. Kapacita zdrojů, kvalita vody, velikost vodojemu i tlakové poměry ve

spotřebišti jsou dostačující. Pro omezení ztrát ve vodovodní síti je navržena její rekonstrukce, přičemž ve městě je zároveň navrženo i zvětšení profilů hlavních řadů. V sídle **Hutě pod Třemšínem** se neuvažuje s výstavbou vodovodu pro veřejnou potřebu. Obyvatelé budou i nadále využívat stávající individuální zdroje pitné vody a místní vodovody. Zásobování pitnou vodou změna ÚP neřeší, nárůst smíšené obytné výstavby není významný.

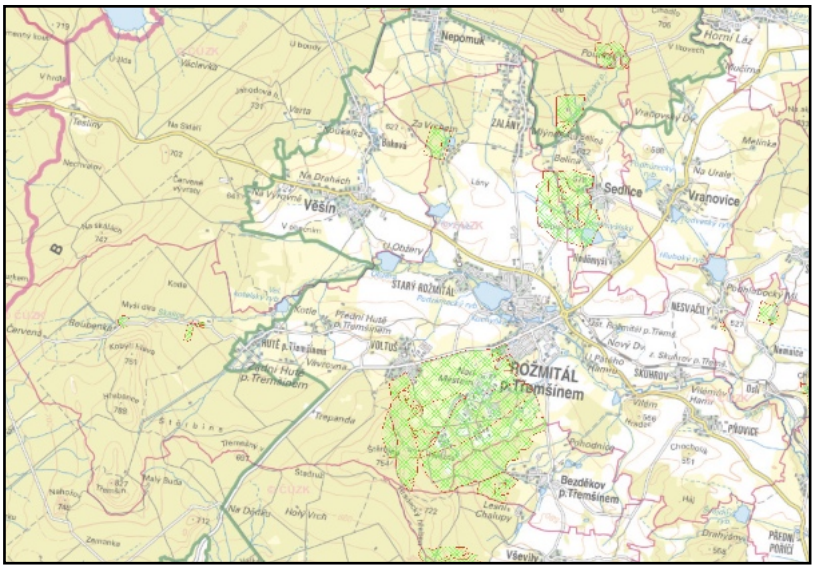
Kanalizace a čištění odpadních vod města Rožmitál pod Třemšínem je vyhovující. U sídel Přední Hutě, Nesvačily, Strýčkovy a Zalány se nepředpokládá výstavba kanalizace pro veřejnou potřebu a centrální ČOV, čištění odpadních vod zde bude řešeno individuálně.

Dešťové vody řešeného území budou odváděny stávajícím způsobem. Maximální množství srážkových vod bude přednostně likvidováno vsakem či akumulací na jednotlivých pozemcích, proto je důležité minimalizovat zpevňování ploch nepropustnými materiály.

Územní plán nenavrhuje žádné významné plochy s možností ovlivnění kvality vod. V rámci jednotlivých návrhů zástavby těchto ploch je nutné prověřit jejich možný vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod. Úroveň znečištění povrchových vod (v dotčeném úseku Skalice) je spíše vyšší. Vzhledem k návrhu nových ploch míšených obytných dojde i k nárůstu množství odpadních vod. Při nárůstu zástavby musí být zabezpečeno plnění imisních limitů pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových. Vzhledem k tomuto faktu nelze předpokládat významné negativní ovlivnění jakosti povrchových vod ani při zvýšeném množství vypouštěných vyčištěných odpadních vod z ČOV.

Změnou dotčená katastrální území nejsou zařazena mezi zranitelné oblasti (podle NV č.103/2003 Sb., tzv. nitrátová směrnice).

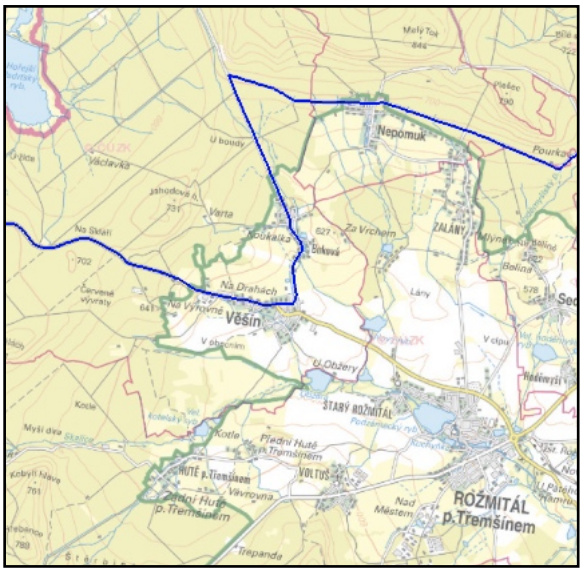
V řešeném území se nachází několik **ochranných pásem vodního zdroje** II. stupně (viz obr. č. 2). Změnou řešené plochy se nenachází v žádném z nich.



obr. č. 2: Zákres ochranných pásem vodního zdroje (zdroj: https://heis.vuv.cz)

Skalice (až na konec zástavby Rožmitálu) má vyhlášeno **záplavové území.** Na ostatních tocích se významnější záplavy nevyskytují. Podle údajů Hydroekologického informačního systému VÚV TGM je chemický stav útvaru dobrý, ekologický stav je poškozený.

Severní část řešeného území zasahuje do **CHOPAV Brdy,** která byla zřízena NV č. 10/1979 Sb. viz obr. č. 3 - jedná se o území nad modrou čarou tzn. od severně od Věšína.



obr. č 3: Zákres hranice CHOPAV Brdy (modrá čára) (zdroj:https://heis.vuv.cz)

Podle tohoto nařízení je na území CHOPAV zakázáno:

a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,

b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,

c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že odvodnění neohrozí kapacitu jímací oblasti,

d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m^3 v jedné lokalitě, pokud nebude na základě hydrologického průzkumu prokázáno, že těžba rašeliny neohrozí kapacitu jímací oblasti,

e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, s výjimkou kamenolomů, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě, a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,

f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,

g) ukládat radioaktivní odpady,

h) provádět výstavbu:

1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,

2. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m^3,

3. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW,

4. průmyslových závodů, u nichž by v době provozu došlo k vypouštění nečištěných nebo nedostatečně čištěných odpadních vod, jejichž znečištění přesahuje u BSK_5 5 t/rok, nerozpuštěných látek 10 t/rok, minerálních olejů 5 t/rok, zjevné acidity 500 kg ekv./rok, zjevné alkality 500 kg ekv./rok rozpuštěné anorganické soli 50 t/rok

Z hlediska dodržení ochranných podmínek CHOPAV Brdy se v návrhu nevyskytují rozvojové plochy, které by představovaly riziko pro ochranu vod.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by ke zvýšení rozlohy zpevněných

ploch a potenciálnímu ovlivnění odtokových poměrů v území. Nedošlo by k navýšení spotřeby vody a zvýšené produkci odpadních vod.

A.3.3. <u>Půda (zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa):</u> V řešeném území jsou převládajícím půdním typem pseudogleje s hnědými půdami oglejenými a v menší míře také hnědé půdy silně kyselé (Tomášek, 2003). Pseudogleje jsou nejvíce zastoupeny ve středních výškových stupních, půdotvorným substrátem jsou nejčastěji sprašové hlíny, hlinité a jílovité ledovcové uloženiny, smíšené svahoviny, jíly, odvápněné slínovce a poměrně často i hlubší, zrnitostně těžší zvětraliny pevných hornin. Pod humusovým horizontem leží několik decimetrů mocný oglejený horizont, nápadný bělošedým zbarvením, rezivými skvrnami a výskytem železitých broučků. Přirozená zemědělská hodnota pseudoglejů je nízká, vyžadují především radikální úpravu vodního režimu odvodněním. Půdní reakce je obvykle kyselá, až silně kyselá. Hnědé půdy silně kyselé mají nižší obsahu humusu a silně kyselou půdní reakci a extrémně nenasyceným sorpčním komplexem.

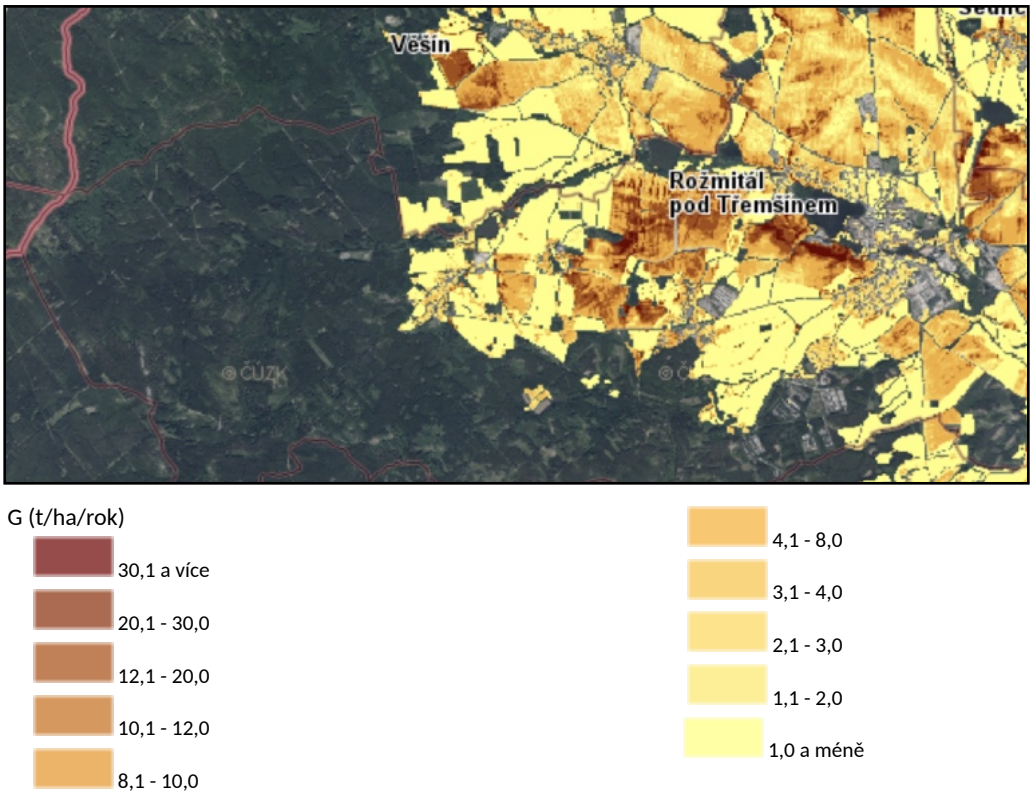
Vzhledem ke kvalitě půdy a chladnému klimatu se v řešeném území nachází poměrně malé procento bonitně nejcennějších půd I. a II. třídy ochrany. Tyto půdy mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost a jsou vysoce chráněné, podle Metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996 je lze ze ZPF odejmout pouze výjimečně, a to v případě půd I. třídy ochrany pouze pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. V případě půd II. třídy ochrany je lze podmíněně odejmout, s ohledem na územní plánování jsou jen podmíněně zastavitelné.

V řešeném území o rozloze 5 301,29 ha převažuje dle údajů ČSÚ k 31.12 2020 zemědělská půda na celkem 2 433 ha a je tvořena převážně ornou půdou (1 444 ha), trvalé travní porost se nacházejí pouze na 887 ha. Lesní pozemky se rozkládají na 2 308 ha. Vodní plochy mají rozlohu 112 ha. Zastavěné plochy mají plochu 81 ha. Podíl zemědělské půdy z celkové výměry činí cca 46 %, podíl lesů cca 43 %, podíl zastavěných pozemků a ostatních ploch 9% a vodních ploch 2 % z celkové výměry.

Návrh změny ÚP obsahuje povinné vyhodnocení vlivu územně plánovací dokumentace na ZPF podle přílohy č. 3 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. Návrh respektuje zásady ochrany ZPF jako např. organizaci zemědělských ploch, přístupnost pozemků atd. Významnější vliv na ochranu půd by mohl znamenat zábor hodnotných zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, z tohoto pohledu musí být hodnocen vliv návrhu na ZPF jak u jednotlivých ploch, tak i jako celku. Návrh změny ÚP však nenavrhuje zábor těchto nejkvalitnějších půd.

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území.

Ve správním území jsou půdy erozně méně ohrožené, ÚP nenavrhuje žádná protierozní opatření.



obr.č.4: Potenciální ohroženost zemědělských půd vodní erozí vyjádřena dlouhodobým průměrným smyvem půdy (G) v t/ha/rok (zdroj: www.mapy.vumop.cz)

Lesní fond, který je tvořen pozemky určenými k plnění funkcí lesa, je významným prvkem v řešeném území. Podílem zalesnění 43 % je nad průměrem ČR, který je 33,9 %. Řešené území náleží do přírodní lesní oblasti PLO 10 Středočeská pahorkatina.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Nedošlo by ke zvýšení záborů ZPF. Tendence k záborům ZPF je v řešeném území daná uplatňováním platného ÚP.

A.3.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje

Správní území města nepatří mezi oblasti s významnějšími nalezišti nerostných surovin, nejsou zde evidovaná žádná ložiska nerostů či dobývací prostory. Je zde několik evidovaných poddolovaných území, všechna jsou zabezpečena. Změnou řešené území nezasahuje do žádného z nich. Správní území leží v převážně geologicky stabilním prostředí bez náchylnosti k sesuvům.

Tab. č. 3: Soupis poddolovaných území (zdroj:http://www.geofond.cz)

Název	Druh suroviny
1431 Přovice - Hradec	železné rudy
1464 Přovice - Oslí	zlatonosná ruda
1458 Nesvačily-Žítec	zlatonosná ruda
1452 Nesvačily-Hoděmyšl	zlatonosná ruda
1487 Strýčkovy	polymetalické rudy

Geologicky území náleží do Českého masívu, který je zbytkem rozsáhlého variského (hercynského) horstva. Podloží je tvořeno paleozoickými horninami, v nadloží je značná vrstva kvartérních sedimentů, reprezentovaných hlínou a pískem, deliviální geneze.

Z hlediska výskytu radonu se jedná o území s přechodným výskytem (nehomogenní kvartérní sedimenty) a středním výskytem. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území.

Horninové prostředí nebude posuzovanou změnou územního plánu dotčeno.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo vyloučení zásahů do horninového prostředí, v území není připravována žádná hornická činnost, těžba.

A.3.5 <u>Flóra, fauna a biodiverzita</u>: Řešené území náleží do **1.20 Slapského bioregionu**, který se nachází na jihu středních Čech a zabírá střední část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina, má rozlohu 1 664 km^2. Bioregion má mezofilní charakter. Územním plánem řešené území je tvořeno spíše netypickými, přechodovými plochami na úpatí Brd, převažují zde podmáčené plošiny. Tato část řešeného území se nachází v fytogeografickém okrsku 35d-Březnické Podbrdsko. Potenciální přirozená vegetace je zde tvořena bikovou a/nebo jedlovou doubravou *(Luzulo albidae-Qubercetum petraecae*, *Abieti-Quercetum)*, která se vyznačuje dominantním dubem zimním a slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů. Biková a jedlová doubrava představují edafický klimax na živinami chudých substrátech v planárním a zvláště kolinním stupni se subkontinentálním klimate. Jsou typickými společenstvy chudých substrátů v nížinném a pahorkatinném stupni.

Jihozápadní část území zasahuje také do **1.44 Brdského bioregionu**, který zabírá téměř celý geomorfologický celek Brdská vrchovina. Je tvořen ostrovem ploché hornatiny na břidlicích a má chladnější a vlhčí klima. Tato jihozápadní část řešeného území tj. okolí Hutí pod Třemšínem se nachází ve fytogeografickém okrsku 87 Brdy. Potenciální přirozená vegetace je zde biková bučina *(Luzulo-Fagetum)* a bučina s kyčelnicí devítilistou *(Dentario enneaphylli-Fagetum)*. Biková bučina se vyznačuje jednoduchou vertikální strukturou - většinou jen stromovým a bylinným patrem. Stromové patro bývá často tvořeno pouze bukem. Bučina s kyčelnicí devítilistou je vázána většinou na montánní stupeň, zde na Brdy. Ve stromovém patře převládá buk s příměsí klenu.

Obr. č. 5: Průběh hranic fytogeografických okrsků (zdroj:https://aopkcr.maps.arcgis.com/)

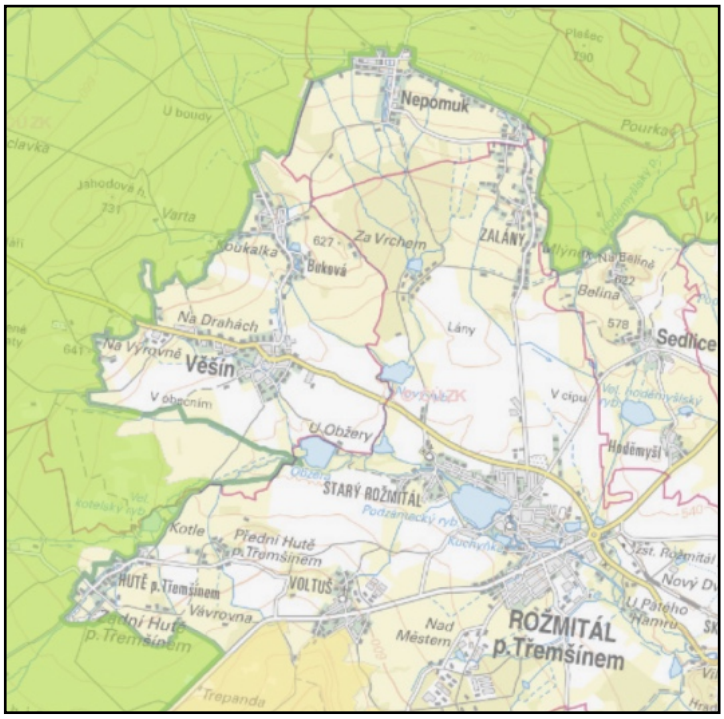
Ve změnou řešeném území se nacházejí tyto biochory: 4Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 4. v.s. a 5Do Podmáčené sníženiny na kyselých horninách 5. v.s.

Ve správním území je dle Ústředního seznamu ochrany přírody vedeném AOPaK ČR vyhlášeno několik **památných stromů**, které jsou včetně jejich ochranných pásem zakresleny v koordinačním výkresu ÚP. V řešeném území, tj. na plochách nově navržených, se žádné památné stromy nenachází.

Tab. č. 4: Seznam památných stromů v řešeném území (zdroj: http://portal.nature.cz)

Kód stromu	Název-umístění	Katastrální území
103472	Dub letní	k.ú. Nesvačily pod Třemšínem
103457	Javor klen - u silnice proti Agropodniku	k.ú. Rožmitál pod Třemšínem
105052	Jim drsný - uhynulý strom, ponecháno torzo	k.ú. Rožmitál pod Třemšínem
105780	Lípa Johanky z Rožmitálu - na začátku aleje Johanky z Rožmitálu ve směru na St. Rožmitál	k.ú. Starý Rožmitál
103455	Lipová alej za zámkem - u rybníka za zámkem	k.ú. Rožmitál pod Třemšínem
103456	Skupina dvou lip malolistých - před vchodem do zámku	k.ú. Rožmitál pod Třemšínem

Část správního území, v podstatě kopírující Přírodní park Třemšín, je zařazena mezi **migračně významná území** z hlediska migrace velkých savců. Těžiště tvoří lesní porosty v jihozápadní části řešeného území navazující na Brdy. Území řešené změnou je na okraji tzv. jádrového území biotopu velkých savců (viz obr. č 3).



obr. č. 6: Zákres významných území tzv. jádrová území (světle zelená část) z hlediska migrace velkých savců - (https://aopkcr.maps.arcgis.com)

CHKO Brdy byla vyhlášená v roce 2015, tvoří ji harmonicky utvářená převážně lesní krajina Brdské vrchoviny se zachovalými ekologickými funkcemi, s typickým krajinným rázem s bezlesými enklávami a minimálním osídlením společně s přírodními hodnotami krajiny spočívajícími v rozsahu a kvalitě přirozených a polopřirozených společenstev charakteristických pro brdskou krajinu, zejména bezkolencových a pcháčových luk, vřesovišť, rašelinišť, pramenišť, mokřadů, společenstev skal a přirozených lesních společenstev a na ně vázaných vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Předmětem ochrany jsou také paleontologická naleziště a geologické a geomorfologické

lokality, zejména projevy mrazového zvětrávání, skalní výchozy, kamenná moře a sutě a také typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byly vyhlášeny evropsky významné lokality na území chráněné krajinné oblasti. Plán péče o CHKO Brdy je schválen na období 2016 - 2025.

obr. č. 7: Zákres hranic CHKO Brdy (zeleně zvýrazněná plocha) (zdroj: https://aopkcr.maps.arcgis.com/)

Území soustavy NATURA 2000

Evropsky významná lokalita Niva Kotelského potoka – (CZ0214041) Rozloha lokality je 186,84 ha. Důvodem ochrany jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, lokalika mihule potoční.

Evropsky významná lokalita Rožmitál pod Třemšínem - (CZ0213064) Rozloha lokality je 54,43 ha. Důvodem ochrany je zachování a podpora předmětu ochrany, kterým je populace čolka velkého. Jedná se o druh, jenž je podle zákona č. 114/1992 Sb. zvláště chráněným druhem zařazeným do kategorie „silně ohrožený“ a zároveň je uveden v příloze II směrnice o stanovištích č. 92/43/EHS.

Evropsky významná lokalita Třemšín a Hřebence – (CZ0210047) Rozloha lokality je 167,97 ha. Důvodem ochrany jsou lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*.

Evropsky významná lokalita Závišínský potok – (CZ0313140) Rozloha lokality je 9,35 ha. Důvodem ochrany je lokalita vranky obecné.

Příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil možný vliv na území systému NATURA 2000, a proto byl územní plán podroben vyhodnocení vlivu na tato území, které tvoří samostatnou přílohu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj.

Chráněná území: V řešeném území se nenachází žádné velkoplošné chráněné území. Nachází se zde celkem 3 maloplošná zvláště chráněná území v kategoriích přírodní památka a přírodní rezervace:

- **PP Hřebenec:** Chráněn je zde vypreparovaný skalní výchoz tvořící význačný geomorfologický prvek s porostem reliktního boru. Území tvoří skalnatý hřbet severozápadně od kóty Třemšína a jeho příkrý svah orientovaný k západu. Většinu plochy pokrývá kamenné moře vzniklé rozpadem spodnokambrických holšinských slepenců. Jde o jedno z nejrozsáhlejších kamenných moří ve středních Čechách. Holšínské slepence obsahují křemenné a buližníkové valounky spojené kompaktním křemitým bělošedým tmelem. Pro tuto rezervaci byl zpracován plán péče pro lete 2009-2018. Primárním cílem péče o tuto PP by mělo být zachování obnaženého skalního výchozu a kamenného moře se solitérně či

v menších skupinkách rostoucími borovicemi lesními, břízou pýřitou a bělokorou a jeřábem ptačím. Sekundárním cílem by měla být obnova a následné uchování přírodě blízkých lesních porostů na okrajích. Přirozenou obnovou by měly být rekonstruovány bukojedlové porosty, které směrem k výchozům budou přecházet v porosty s břízou, jeřábem a borovicí lesní. Pokryvnost by se měla směrem k výchozům snižovat až na 10%. Cílem by mělo být umožnění hnízdění výra velkého.

- PP Třemešný vrch: Chráněn je zachovalý svahový les s bohatým podrostem a drobnou faunou. Motivem vyhlášení bylo naleziště lýkovce jedovatého. Rozkládá se v k. ú. Voltuš, celková výměra je 2,07 ha.

-**PR Getsemenka I. a II.** Plocha je v řešeném území v k. ú. Hutě pod Třemšínem. Pro rezervaci jsou charakteristické původní horské brdské lesy (buk, klen, mléč, jilm, jasan, řídce jedle) uprostřed jehličnatých monokultur. Rezervace byly vyhlášena k ochraně přirozených porostů a květeny. Je tvořena dvěma samostatnými částmi vzdálenými od sebe přibližně 150 m. Getsemanka I. je situována jižně na jižním až východně orientovaném svahu s nadmořskou výškou 680 - 740 m. Druhá část rezervace zaujímá vrcholovou partii hřebene se severně exponovaným suťovým svahem a mírným svahem JV expozice. Rozloha území je 29,7 ha. Jeho význam tkví také v tom, že přírodní rezervace Getsemanka tvoří malý ostrůvek relativně přirozených porostů v komplexu druhově ochuzených hospodářských lesů. V době zpracování byl připraven návrh na její rozšíření sloučením obou částí s tím, že rozloha rezervace se zvětší až na 56,64 ha - Přírodní rezervace Getsemanka.

Jihozápadně od sídla Voltuš se nachází **plocha**, která je **přechodně chráněna**. Jedná se o území s dočasným nebo nepředvídatelným výskytem významných rostlinných nebo živočišných druhů, nerostů nebo paleontologických nálezů. Je vyhlášena na předem stanovenou dobu, případně na opakované období, například na dobu hnízdění. V tomto případě je plocha vyhlášena k ochraně zvláště chráněných druhů obojživelníků a plazů a jejich biotopů.

Dále se na řešeném území nachází **přírodní park Třemšín**, který byl vyhlášen podle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a jeho hlavním cílem je ochrany krajinného rázu, nejedná se o zvláště chráněné území podle zákona. PP Třemšín se nachází v západní a jihozápadní části řešeného území.

Přírodní park Třemšín: má rozlohu 112 km^2 a obvod 85,014 km po hranici. Leží v Brdské vrchovině resp. v její části nazývané Jižní Brdy. Název přírodního parku je odvozen podle vrchu Třemšína (827 m n. m. - nejvyšší bod Jižních Brd). Území přírodního parku je geomorfologicky značně členité a geologicky různorodé - jedná s o jediný přírodní park Středočeského kraje, který má horský ráz - nachází se v Brdském, Slapském a Blatenském bioregionu. Převažuje krajina lesní, částečně je zastoupena také lesopolní a polní krajina. Pro přírodní park jsou typické výrazné svahy. Ráz území udávají křemenné slepence a pískovce kambria. Reliéf krajiny má charakter členité vrchoviny s táhlými, obvykle jednostrannými vrchy. Západní a středozápadní části parku jsou souvisle pokryté lesy. Lesnatou krajinu zpestřují skalní výchozy a kamenná moře. Chráněny jsou krajinné, přírodní a estetické hodnoty území, které dosud zůstávají stranou hlavního rekreačního tlaku. Patří vzhledem ke svým přírodním hodnotám i zachovalosti krajiny k nejvýznamnějším územím vnitřních Čech, chráněných v této kategorii.

Obr. č. 8: Hranice PP Třemšín zasahující na řešené území (zdroj:http://geoportal.gov.cz/)

ÚSES (územní systém ekologické stability): Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou stabilních a stabilizujících ekosystémů. V řešeném území se nachází poměrně hustá síť skladebných částí ÚSES nadregionální, regionální i lokální úrovně. Nachází se zde jedno nadregionální biocentrum (NRBC), 2 regionální biocentra (RBC) a 3 regionální biokoridory (RBK). Z lokálních prvků ÚSES je zde 17 lokálních biocenter propojených 16 lokálními biokoridory.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo zachování stanovištních podmínek, zachování některých přírodních biotopů.

A.3.6 Krajina: Řešené území disponuje atraktivním a hodnotným krajinným potenciálem, o čemž svědčí to, že významná přírodní část území je v Přírodním parku Třemšín. Krajinný ráz, který je definován zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, je přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Z hlediska **geomorfologie krajiny** (Demek, 2006) je většina řešeného území začleněna:

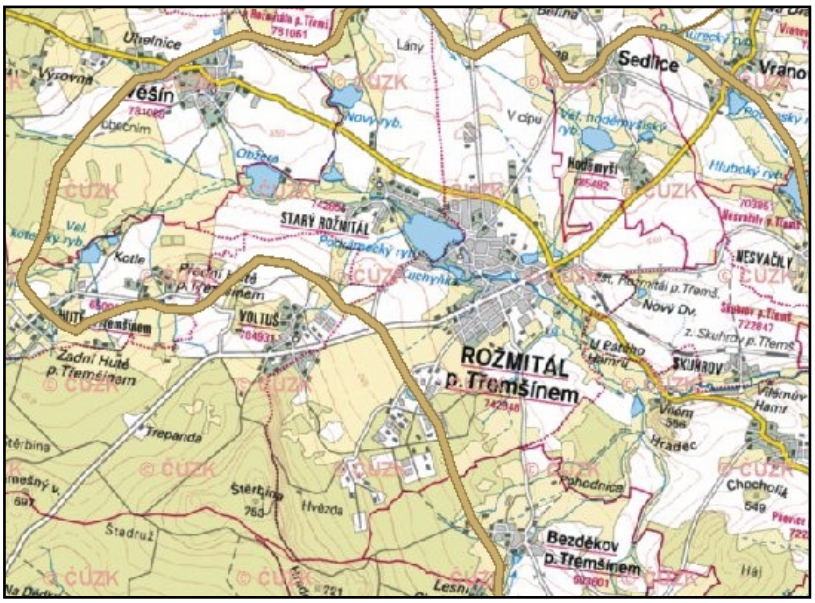
Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Česko-moravská pahorkatina	II
Oblast – podsoustava :	Středočeská pahorkatina	IIA
Celek :	Benešovská pahorkatina	IIA-1
Podcelek :	Březnická pahorkatina	IIA-1B
Okrsek :	Rožmitálská pahorkatina	IIA-1B-1

Rožmitálská pahorkatina je členitá pahorkatina v povodí Skalice (Vlčavy) o rozloze 99,31 km^2 na granitoidech středočeského plutonu okrajového, blatenského a milínského typu a na kontaktně metamorfovaných proterozoických a staroaleozoických břidlicích, drobách, slepencích rožmitálského ostrova. Má slabě rozčleněný erozně-denudační povrch, tektonicky porušený zejména zlomy směru severozápad-jihovýchod, se strukturními hřbety.

Okolí Hutí pod Třemšínem a Voltuš je zařazena do:

Provincie :	Česká vysočina	
Suprovincie :	Poberounské soustavy	V
Oblast – podsoustava :	Brdská podsoustava	VA
Celek :	Brdská vchovina	VA-5
Podcelek :	Brdy	VA-5A
Okrsek :	Třemšínská vrchovina	VA-5A-2

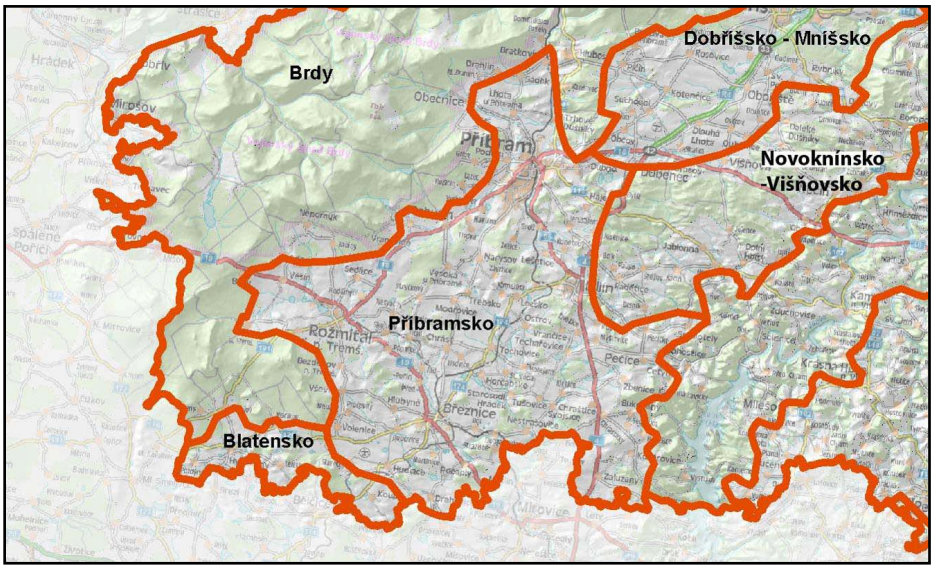
Třemšínská vrchovina se nachází v jihovýchodní části Brd a je tvořena plochou vrchovinou převážně z proterozoických drob, prachovců a břidlic s četnými vložkami silicitů a bazaltů. Má strukturně denudační georeliéf se zbytky zarovnaného povrchu (holoroviny a pediplénu) a menšími skalními tvary zvětrávání a odnosu ve vrcholových částech širokých strukturních hřbetů.



Obr.č.9: Zákres hranic okrsku Rožmitálské pahorkatiny (Česko-moravské soustavy) a Třemšínské vrchoviny (Poberounské soustavy) (zdroj:http://geoportal.gov.cz/)

Koeficient ekologické stability (KES) (Míchal, 1985), což je poměrové číslo stanovující poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků je v řešeném území 2,17 - takže se jedná o vcelku vyváženou krajinu, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodním strukturami.

Pro potřeby **ochrany krajinného rázu** byla Ateliérem V - ing. arch Ivan Vorel jako územně analytický podklad zpracována "Studie vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje", řešeného území se týká II. etapa této studie, která byla zpracována v roce 2009. Na řešeném území byly vytyčeny 2 oblasti krajiného rázu: **ObKR 15 Brdy** a **ObKR 34 Příbramsko**. Prakticky jsou tyto dvě oblasti shodné s hranicemi geomorfologických okrsků Rožmitálské pahorkatiny a Třemšínské vrchoviny. Tato studie věnuje pozornost také krajinnému rázu celého PP Třemšín, jehož je řešené území součástí.



Obr. č. 10: Vymezení oblastí krajinného rázu (zdroj: Studie vyhodnocení krajinného rázu území Středočeského kraje (II. etapa), Atelier V - Ing. arch. Ivan Vorel)

Oblast krajinného rázu Příbramsko je v řešeném území tvořena Rožmitálskou pahorkatinou na granitoidech středočeského plutonu, v této krajině se nachází množství velkých rybníků a v současnosti převládají polní kultury. Lesní společenstev jsou vázána téměř zcela na svahy vrcholů a jen ojediněle vytvářejí rozsáhlejší komplexy. Méně jsou zastoupeny louky, které jsou tvořeny ovsíkovými, bezkolencovými případně pcháčovými společenstvy. V okolí rybníků jsou hojně zastoupena společenstva rákosin a vysokých ostřic. V oblasti je běžná hercynská fauna zkulturněné krajiny se západními vlivy. Fauna je díky početným rybníkům doplněna o mnoho druhů vázaných na vodní prostředí a jejich okolí. Vodní toky náleží do pstruhového pásma. Mezi **indikátory přítomnosti přírodní charakteristiky** bylo výše uvedenou studií zahrnuto: Přítomnost evropsky významných lokalit sítě Natura 2000, přítomnost přírodního parku, skladebných prvků vyšší ÚSES (nadregionální a regionální) a přítomnost významných krajinných prvků.

Oblast patří k vrcholně středověké sídelní krajině hercynského okruhu. Rožmitál pod Třemšínem je jedním z historických center této oblasti, s vyhlášenou městskou památkovou zónu. Osídlení Rožmitálska je archeologicky prokázáno již z pohanské doby, kdy postupovalo podél říčky Vlčavy, tehdy zvané Bojžes. Na pahorku Chocholíku u Přovic zanechali Slované šest mohyl. Nejstarší částí je Starý Rožmitál, kde byla nalezena keramika z mladší doby hradištní z 10.-11. století. Oblast patří do regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Jako **indikátory přítomnosti zvýšené kulturní a historické hodnoty** krajinného rázu a kulturně historicky významné lokality kulturní krajiny byly výše uvedenou studií zvoleny: přítomnost městské památkové zóny, přítomnost kulturní nemovité památky, přítomnost regionu lidové architektury a přítomnost archeologických lokalit.

Obraz krajiny je ovlivněn základními geomorfologickými podmínkami na rozhraní dvou geomorfologických soustav - Česko-moravské a Poberounské. Na rozhraní těchto dvou typů krajiny vznikl krajinný celek povodí řeky Skalice, prostorově členěný na dvě části - Březnicko a Rožmitálsko v povodí Skalice. Jde o mírně členitou zemědělskou krajinu tvořenou řadou dílčích prostorů (míst krajinného rázu) vzájemně oddělených nevysokými, ale zřetelnými terénními horizonty a drobnými lesními porosty v mírně vyvýšených polohách nad oběma břehy Skalice, která tvoří krajinnou osu oblasti.

Studií vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel a kol., 2009) byla navržena opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky pro dotčené oblasti krajinného rázu a přírodní park. V oblasti krajinného rázu Příbramsko je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásahy

ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnosti - s ohledem na řešené území jsou to:

- Ochrana vegetačních prvků liniové zeleně podél vodních toků a vodních ploch, jakožto důležitých prvků prostorové struktury a znaků přírodních hodnot (zejména Rožmitálsko)
- Respektování struktury zemědělské krajiny Rožmitálska se vztahem zemědělských ploch, sídel a nelesní zeleně.
- Respektování dochované a typické urbanistické struktury venkovských sídel v zemědělské krajině. Rozvoj venkovských sídel bude v cenných lokalitách orientován do současně zastavěného území (s respektováním znaků urbanistické struktury) a do kontaktu se zastavěným územím.
- Zachování dimenze, měřítka a hmot tradiční architektury u nové výstavby situované v cenných lokalitách se soustředěnými hodnotami krajinného rázu.
- zachování měřítka a formy tradičních staveb při novodobém architektonickém výrazu u nové výstavby v polohách mimo kontakt s cennou lidovou architekturou.
- Dbát při výstavbě na zachování významu kulturních dominant v krajinné scéně (kostely kaple, zámky).
- Ochrana siluet kulturních dominant a historické zástavby měst a obcí.

Oblast krajinného rázu Brdy (ObKR 15) zasahuje lesní Brdský lesní komplex u Hutí pod Třemšínem tj. jihozápadní a západní část řešeného území. Z hlediska oblasti krajinného rázu Brdy se jedná o jihovýchodní část této oblasti. Rozprostírá se zde v Třemšínské vrchovině. V krajině dominují lesy, převážně smrkové monokultury, méně zbytky původních bučin a podmáčených lesů. Dominantami regionálního významu jsou s ohledem na řešené území vrchol Třemšína a o něco nižší, ale o to více vystupující Štěrbina nad Rožmitálem. Za **indikátory přítomnosti hodnot přírodní charakteristiky** zde byly (s ohledem na řešené území) určeny tyto: přítomnost přírodní rezervace a přírodní památky (PP Hřebenec, PR Getsemanka I.a II. a PP Třemešný vrch), přítomnost evropsky významných lokalit evropské sítě NATURA 2000 (EVL Niva Kotelského potoka -CZ02414041 a EVL Rožmitál pod Třemšínem CZ0213064), přítomnost přírodního parku (PP Třemšín), přítomnost skladebných prvků vyšších ÚSES (NRBC Třemšín) a přítomnost významných krajinných prvků.

Oblast Brdy tvoří svébytný celek zalesněné a minimálně osídlené krajiny, jedná se prakticky o jednolitý pás lesu. Díky minimu osídlení je zde i minimum památek a archeologických lokalit (v části náležející do řešeného území se žádná nenachází). Historie osídlení Brd, které náleží k vrcholně a pozdně středověké sídelní krajině Hercynika, je spojena s dřevařstvím a hutnictvím, díky nepříznivým přírodním podmínkám jen minimálně se zemědělstvím.

Krajina vyniká jedinečnými scenériemi lesních interiérů souvislých a rozsáhlých lesních porostů. Vyznačuje se harmonickým měřítkem bez významněji rušivých prvků a výrazně harmonickými prostorovými vztahy.

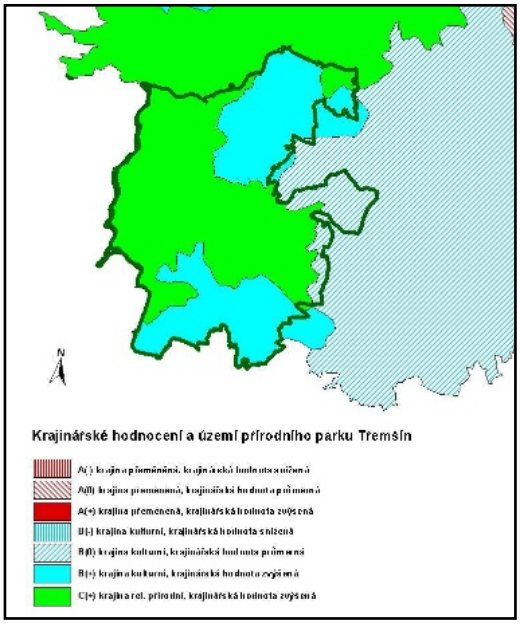
Studií vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje (Vorel a kol., 2009) byla navržena opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky pro dotčené oblasti krajinného rázu a přírodní park. V oblasti krajinného rázu Brdy je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásahy ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnosti - s ohledem na řešené území jsou to:

- Ochrana cenných lesních porostů (bučiny) a dalších cenných znaků a hodnot lesní krajiny
- Zachování nenarušenosti lesní krajiny, omezení možnosti umístění výškových technických staveb (stožáry).

Krajinný ráz v Přírodním parku Třemšín je ve Studii vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje vyhodnocen samostatně, stejně jako ostatní přírodní parky, neboť důvodem pro jejich vyhlášení je právě ochrana krajinného rázu. Území přírodního parku je zřetelně a charakterově členěno na 3 části - masiv Třemšína, Rožmitálsko a Hvožďansko. Struktura krajiny je v porovnání s archivními mapami z první poloviny 19. století značně dochovaná, což se týká hlavních ploch lesů vázaných na terénní hřbety obklopující Rožmitálskou kotlinu, polí, rybníků, nelesní zeleně, hlavních cest a rozložení historických sídel, jejichž jádra jsou také částečně ve své struktuře dochována. Některé mladší lokality mají dochovanou sídelní strukturu rozptýlené zástavby (Zalány, Hutě pod Třemšínem). Historickou charakteristiku doplňují dochované cenné stavby a kulturní dominanty (kostel ve Starém Rožmitále a další). Jedná se o krajinu velkého měřítka, díky členění prostoru vegetačními celky a prvky, vodotečemi a rybníky, cestami a strukturou osídlení však vzniká v přírodním parku harmonické měřítko. Harmonické vztahy jsou dány výrazností scenérií, výrazností lesnatých horizontů a siluetami sídel, maloplošným členěním krajiny. Rožmitálská kotlina má výrazně radiální charakter uspořádaný jak cestami, připojujícími vesnická sídla na historické těžiště oblasti - město Rožmitál, tak i díky drobným vodotečím, stékajícím z okrajů lesních masivů a tvořících říčku Vlčavu. Kotlina je poměrně hustě osídlena, sídla jsou rozložena poměrně pravidelně koncentricky v zemědělských plochách maloplošné krajinné struktury a s drobnými sídly při okrajích lesních porostů. V krajinné scéně se uplatňují kulturní dominanty kostelů na dně kotliny - ve Starém Rožmitále a v historickém jádru Rožmitálu. V zástavbě jsou přítomny objekty cenné architektury a často dochovaná urbanistická struktura.

Jižní - prostorově zcela oddělená část přírodního parku představuje neobyčejně působivou krajinu jižních svahů masivu Třemšína s členitými okraji lesů, rozčleněnými lesními prosty s enklávami bezlesí a drobnými sídly.

Ochrana krajinného rázu v Přírodním parku Třemšín je zajištěna zákonem č. 114/1992 Sb., kdy ke stavbám, které by mohly narušit krajinný ráz je nutný souhlas orgánu ochran přírody.



Obr. č. 11: Krajinářské hodnocení PP Třemšín (zdroj: Studie vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje, Ateliér V - ing. arch. Ivan Vorel, 2009)

Pro tento přírodní park byly **Studií vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje** (Vorel a kol., 2009) navrženy rámcové zásady pro tvorbu a ochranu krajinného rázu: Obecnou zásadou je zachování hlavních znaků struktury a obrazu krajiny v území přírodních parků, charakteru a struktury vegetačního krytu (podíl lesních porostů, podíl výrazných strukturních prvků zeleně zejména doprovodů vodotečí, mokřady, porosty mezí, doprovody cest, lesíky, remízy, aleje), struktury vodních prvků,

struktury osídlení a cestní sítě, harmonie měřítka a vztahů, diverzity vizuálních prvků. U PP Třemšín je třeba dbát na:

- zachování vysokého podílu rozptýlené nelesní zeleně a na zachování nebo dotvoření maloplošné struktury zemědělské krajiny na území PP (pozemkové úpravy, realizace ÚSES)
- omezení možností výstavby v pohledově exponovaných místech krajiny a na vizuálních horizontech vymezujících prostor
- respektování dochované struktury osídlení a urbanistické struktury vesnických sídel na území PP a to včetně dochované cestní sítě
- respektování tradičních forem a měřítka objektů (obytné objekty, hospodářské objekty), vyloučení netradičních forem zástavby a netradičního architektonického výrazu staveb z poloh v kontextu s lokalitami s cennou architekturou, zejména s cennou lidovou architekturou
- přísné posouzení záměrů rozšíření zastavěného území obcí a navrhovaných regulativů zástavby zejména tam, kde charakter zástavby a urbanistická struktura jsou významnými a spoluurčujícími znaky krajinného rázu
- omezení plošného rozsahu nové výstavby, upřednostnění výstavby uvnitř zastavěného území obcí (transformace funkcí, recyklace stavebního fondu, úměrné zahuštění zástavby), omezení takové zástavby ve městě Rožmitál, které by mohly ovlivnit siluetu sídel v panoramatických pohledech
- pečlivě zvažovat výstavbu nových liniových technických staveb a zařízení, které by mohly zasáhnout do harmonického měřítka a vztahů v krajině
- pečlivě zvažovat výstavbu nových průmyslových, skladových a velkokapacitních zemědělských staveb a areálů na území PP

Dále byla studií navržena omezení činností ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., která se týkají znaků a hodnot přírodní, kulturní a historické charakteristiky a estetických hodnot a která mohou být promítnuta do činnosti orgánů ochrany přírody a do legislativních nástrojů :

a) Na území PP platí omezení takových změn v krajině, které by vedly k zásahům do hlavních znaků a rysů přírodní charakteristiky - do morfologie terénu (např. těžební činnost, skládky, silniční a dálniční stavby), do vegetačního krytu (odlesnění, zalesnění) a do vodotečí a vodního režimu (technické úpravy a využití toků, nové vodní nádrže nad 1 ha).

b) Na území PP platí omezení plošného rozsahu výstavby a omezení změn ve využití území z důvodů zachování harmonického měřítka a vztahů v krajině.

c) Nová výstavba, přestavby a dostavby budov a zařízení nesmí výrazně zasahovat do pohledově exponovaných poloh kulturní zemědělské krajiny ani do hlavních vizuálních horizontů vymezujících prostor.

d) Na území PP je omezena možnost rozšíření zastavěného území obcí mimo kontakt se současně zastavěným územím. Přísně je třeba posuzovat rozšiřování samostatných částí současně zastavěného území (samoty, mlýny).

e) Nová výstavba bude v lokalitách s dochovanou cennou lidovou architekturou dodržovat tradiční formy a měřítka objektů a v architektonickém řešení bude respektovat tradiční architektonický výraz staveb a v dalších lokalitách bude respektovat tradiční formy a měřítko objektů při novodobém architektonickém výrazu. Na území PP je nutno dodržovat tradiční barevnost staveb a to i při použití novodobých materiálů (omítky obvodových zdí, obklady, střešní krytiny.

f) Nová výstavba bude respektovat dochované pozitivní znaky struktury osídlení a dochované urbanistické struktury vesnických sídel.

Přírodní park Třemšín byl zřízen OkÚ Příbram 21.10.1997 a některé činnosti jsou zde vázána na souhlas příslušného orgánu ochrany přírody (MěÚ OŽP Příbram)

a. rekultivovat a provádět vodohospodářské úpravy;
b. užívat lesní nebo zemědělské pozemky k jiným účelům a měnit stávající kultury;
c. zavádět intenzivní chov zvěře;
d. provádět leteckou aplikaci chemických prostředků;
e. zřizovat zařízení na zneškodňování odpadů, včetně skládek;
f. provádět geologický průzkum a těžbu nerostů, hornin a humolitů;
g. umisťovat reklamní, informační a propagační zařízení (ve smyslu § 71 zákona č. 50/1976 Sb., stavebního zákona, v platném znění) mimo zastavěná území venkovského sídelního útvaru;
h. odstraňovat protierozní meze, strže, balvany a skalky;
i. rozdělávat ohně mimo označená tábořiště (nevztahuje se na rozdělávání ohňů v případě pálení klestu a dřevního materiálu při lesnických činnostech);
j. vypalovat suchou trávu;
k. pořádat stanové tábory, tábořit a bivakovat ve volné přírodě;
l. pořádat veškeré sportovní, rekreační a jiné hromadné akce mimo zastavěná území venkovského sídelního útvaru (nevztahuje se na společné myslivecké akce - naháňky a odborné semináře);
m. měnit druh pozemku "ostatní plochy" na jiné druhy pozemků.

Pro celé území parku jsou jakékoliv změny stavu a využití území a stavební činnost, zejména umisťování a povolování nových staveb (včetně jednoduchých, drobných a dočasných), zřizování, změna či rušení vodohospodářských děl včetně ochranných pásem, meliorační zásahy, jiné terénní úpravy (včetně protierozních), zřizování parkovišť a kempů, vázány před vydáním příslušného rozhodnutí orgánu státní správy na souhlas orgánu ochrany přírody (MěÚ OŽP Příbram). Výjimku tvoří stavby sloužící k zajišťování lesní výroby a myslivosti, pokud jejich zastavěná plocha nepřesahuje 30 m a výšku 5 m (zejména zásobníky krmiv pro zvěř, krmelce, posedy) a oplocenky, chránící kultury proti okusu.

Podmínka souhlasu orgánu ochrany přírody se stavební činností neplatí pro pozemky, pro které bude v době výstavby k dispozici platná územně plánovací dokumentace nebo podklady projednané s tímto orgánem. Z tohoto ustanovení vyplývá důležitost projednání ÚP navržených ploch i z hlediska krajinného rázu.

Dle **ZÚR Středočeského kraje** je v okolí města Rožmitál pod Třemšínem krajina sídelní, zbylé území je krajinou zvýšených hodnot kulturních a přírodních. ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich:

Pro krajiny sídelní:

- vytvářet kvalitní obytný standard sídelní krajiny,
- změny využití území nesmí snižovat obytný standard krajiny sídelní a likvidovat či znehodnocovat její existující krajinářské a kulturně historické hodnoty
- Pro krajiny zvýšených hodnot kulturních a přírodních:
- zachování stávajících přírodních a kulturních hodnot,
- neohrozit důvody ochrany přírodních a krajinářských hodnot.

Dle **Plánu péče o CHKO Brdy pro období 2016 - 2025** jsou navržena tato opatření a zásady ochrany krajinného rázu v procesu územního plánování zejména:

- chránit typickou urbanistickou strukturu sídel - tzn. zachovávat uspořádání návesních a shlukových vsí a samot, nepropojovat jednotlivé části obcí
- chránit volnou krajinu před rozšiřováním zástavby, novou zejména plošně a objemově kapacitnější výstavbu soustředit do zastavěných částí sídel nebo vhodných navazujících ploch, chránit volnou krajinu před rozvojem zástavby rekreačních chat a zahrádkářských kolonií,
- výrobní areály přednostně umisťovat v návaznosti na stávající zástavbu, preferovat k tomuto účelu plochy s obdobným využitím (stávajícím nebo minulým)

- ve vybraných stabilizovaných částech sídel se zachovalou urbanistickou strukturou a s významným zastoupením hodnotných venkovských staveb (zejména lidové architektury) podporovat vhodnou údržbu a obnovu tradiční architektury (lidové stavby), zachovat ráz lokalit jako celku
- chránit typickou výškovou hladinu sídel a jejich siluetu (např. vyrovnanou hladinu zástavby)
- zachovat dominantnost nebo pozitivní vizuální působení historických staveb (např. kostely, drobné sakrální objekty apod.), nenarušovat působení pozitivních kulturních dominant (např. kostel v Nových Mitrovicích, zřícenina hradu Valdek)
- zachovat volnou krajinu v dosud neurbanizovaných oblastech a lokalitách
- chránit hodnotné luční enklávy (včetně území zaniklých obcí) před novou zástavbou
- na plochách bezlesí uvnitř stávajícího vojenského prostoru (na území zaniklých obcí) umožnit vznik pouze ojedinělých staveb, které bezprostředně souvisejí s využitím okolních ploch pro pastvu nebo jinou formu šetrného zemědělství, minimalizovat proporce těchto ojedinělých staveb, vznik jiných staveb nepodporovat (s ohledem na zachování přírodních hodnot území)
- vhodnými zásahy např. výsadbou krycí zeleně podporovat kultivaci sídel (zejména jejich okrajů na přechodu do krajiny), zemědělských areálů narušujících krajinný ráz
- chránit průchodnost krajiny, zajistit migrační možnosti pro živočichy, minimalizovat stálá oplocení, nepřehrazovat a neregulovat vodní toky
- plánovat návštěvnickou infrastrukturu (např. vedení různých typů tras a stezek, turistických shromaždišť) tak, aby byl minimalizován vliv na předměty a cíle ochrany

Volná, nezastavěná krajina je hodnotou důležitou jak pro současný, tak i budoucí udržitelný rozvoj. Z tohoto hlediska je důležité, aby zastavitelné plochy navazovaly na stávající zástavbu a nevytvářely se nové enklávy a dominanty v krajině.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Neuplatnění změny ÚP by znamenalo, že nedojde k další urbanizaci krajiny a rozšiřování sídel do krajiny.

A.3.7 Hmotný majetek, kulturní památky

V řešeném území se nachází jak nemovité kulturní památky, tak i archeologicky významné lokality. Nenachází se zde žádná národní kulturní památka. V Rožmitále pod Třemšínem je vyhlášená městská památková zóna, ve které je zastoupena nejhodnotnější zástavba, především soubor staveb lidové architektury okolo náměstí, samotné náměstí, areál renesančního zámku, radnice a barokním koste sv. Jana Nepomuckého. Významnou stavbou je také kostel Povýšení sv. kříže ve Starém Rožmitále s areálem hřbitova. V sídle Hutě pod Třemšínem je pak nejhodnotnější zástavba zastoupena několika stavbami lidové architektury. V sídle Nesvačily je významná kaplička s několika architektonicky zajímavými chalupami. V sídle Skuhrov jsou dvě architektonicky hodnotné chalupy, v sídle Pňovice je šestiboká kaple a usedlosti na východní straně návsi. V sídle Strýčkovy a Voltuš je nejhodnotnější zástavba zastoupena kaplemi na návsích a několika hodnotnými lidovými stavbami. Území bylo zařazeno do regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka.

Na řešeném území je evidována jedna **významná archeologická lokalita** v k.ú. Hutě pod Třemšínem (Hengst, Kobylí hlava) a je zde větší množství území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie, což svědčí o významnosti území při osidlování. Území archeologických nálezů (ÚAN) I.kategorie tzn. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, ÚAN II. kategorie II. - tzn. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyla uplatněna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému.

A.3.8 Obyvatelstvo a hygiena prostředí

V území jsou trvalé předpoklady k mírnému nárůstu obyvatelstva. Ten je ostatně patrný i srovnáním historických údajů, kdy v roce 1950 bylo ve správním území města Rožmitál pod Třemšínem evidováno 3 769 obyvatel, v roce 1991 pak 4 616 obyvatel. Od roku 1991 do roku 2005 došlo v území k poklesu evidovaných obyvatel. V roce 2005 bylo ve správním území evidováno 4 241 obyvatel. V současné době je zde ustálený počet obyvatel s patrným nárůstem. K 31.12.2020 je ve správním území města Rožmitál pod Třemšínem evidováno 4 352 obyvatel, z toho 2 158 mužů a 2194 žen, průměrný věk je 45,3 let. Pro lepší stabilizaci místního obyvatelstva, eventuálně migraci nového je vhodné vytvořit podmínky pro kvalitní bydlení a zlepšování životního prostředí, současně vytvořit podmínky pro vznik nových pracovních příležitostí.

Pracovní příležitosti se zde vyskytují v občanské vybavenosti, ve výrobě a skladování, v podnikání a drobné výrobě. Nejčastěji zdejší obyvatelé za zaměstnáním dojíždějí do blízkých měst např. do 17 km vzdáleného okresního města Příbram či do 80 km vzdáleného hlavního města, kde jsou lepší pracovní příležitost. Spojení je zajišťováno vlaky, autobusy či osobní automobilovou dopravou.

Ve správním území města Rožmitál pod Třemšínem se také nachází vysokotlaký plynovod a objekty související s plynofikací území (regulační stanice, stanice katodové ochrany, regulátor).

Dopravní síť: Správním územím prochází trasa silnice I. třídy (I/18, I/19) a II. třídy (II/191), dále se zde nachází síť silnic III.třídy, účelové a místní komunikace. Také zde prochází trasa železniční dráhy č. 204.

Hygiena prostředí: Zdrojem hlukové zátěže je ve správním území především doprava na silnicích I. třídy I/18 a I/19, tyto neprochází změnou řešeným územím, kde není žádný významnější zdroj hluku či znečišťování ovzduší.

Ve správním území jsou v Systému evidence kontaminovaných míst (MŽP) evidovány 2 **staré ekologické zátěže**, obě v k.ú. Rožmitál pod Třemšínem:

1) č. 14284002 Obalovna Rožmitál pod Třemšínem - SSŽ a.s. - jedná se o bývalou obalovnu živičných směsí. V letech 1994-1995 bylo provedeno odstranění a dekontaminace kontaminovaných zemin a do dnešní doby probíhá sanace (sanační čerpání ochranné hydraulické clony podél toku Vlčavy) a monitoring kvality podzemních vod. Původní kontaminace byla způsobena využíváním delorů jako teplonosných médií při ohřevu asfaltu, tyto oleje byly využívány i jako příměs do asfaltu zabraňující rychlému tuhnutí a dále na ošetření povrchů zabraňující přilnutí asfaltu. Delor obsahoval PCB. Areál bývalé obalovny je situován na jihozápadním okraji města u silnice č. 19 na Březnici. Kategorie priority je A2, index 601.3: kontaminace nad úrovní přípustných legislativních limitů nebo nemožnost využívání lokality v souladu s platným územním plánem nebo šíření kontaminace z lokality.

2) č. 14284001 Rožmitál pod Třemšínem městská skládka - zátěž nebyla plně prozkoumána. Skládka leží na severovýchodním okraji Rožmitálu mezi silnicí č. 19 (Spálené Poříčí - Rožmitál - Březnice) a nádražím ČD Rožmitál p. Třemšínem ve svahu údolí a částečně také v údolní nivě Hoděmyšlského potoka. Skládka má rozměry cca 150 x 140 x 2 - 9 m. Zatrubněný potok protéká pod čelem skládky. Může tak docházet tak k přímému vyluhování do vod vodoteče za vyšších stavů. Skládka je překryta málo propustnou písčitou hlínou. Znečištění se do podzemní vody může dostávat vyluhováním do prosakující srážkové vody. Průsak srážek je omezen překrytím hlínou. V povodí pod skládkou se povrchové toky využívají - chov ryb, závlahy, odběry užitkové vody. Skládka kontaminuje podzemní vody. Skládka je na okraji města Rožmitál. Nejbližší studny pro hromadné zásobování jsou ve vzdálenosti větší než 1 km. Znečištění studen výluhy ze skládky nehrozí. Nejbližší studny pro individuální zásobování jsou ve vzdálenosti cca 100 m. Skládka neovlivňuje ovzduší. Na povrchu skládky se místy vyskytují látky nebezpečné pro přímý kontakt. Nejbližší obec je ve vzdálenosti cca

700 m. Na skládku se může dostat zvěř. Území je pro skládkovaní podmínečně vhodné. Pro blízkost obytné zástavby je území pro skládkování nevhodné.

Rizikové přírodní faktory v území: V řešeném území je možný výskyt povodní lokálního charakteru, ÚP vyznačil záplavová území, která jsou jedním z limitů území. Navržená zástavba a činnosti, které jsou navrženy napříč či podél územím ohroženým velkými vodami vodních toků i ostatních drobných vodních toků musí respektovat přirozené podmínky tak, aby nedošlo ke zhoršení odtokových poměrů nad nezbytnou míru.

Předpokládaný vývoj území, pokud by nebyl uplatněna změna územního plánu

V případě neuplatnění posuzované změny ÚP lze předpokládat, že území nově navržených ploch zůstane zachováno ve stavu podobném tomu současnému. Změna ÚP nenavrhuje žádnou plochu, která by mohla ovlivnit hygienu prostředí.

A.4 Charakteristiky ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny

Stav jednotlivých složek ŽP, kulturních hodnot a hygieny prostředí je popsán v kap. A.3 tohoto hodnocení. Jde o indikativní hodnocení. V tabelárním přehledu jsou uvedeny environmentální hodnoty a limity zájmového území a míra, popis jejich potenciálního ovlivnění.

Hodnoty a limity území, které mohou být ovlivněny změnou ÚP:

Hodnoty a limity území	Možné významné ovlivnění posuzovanou změnou ÚP
Zvláště chráněná území, území soustavy Natura 2000	Změna ÚP navrhuje plochy v Natura 2000.
Významné krajinné prvky	Změna ÚP může částečně zasahovat do některých významných prvků.
Přírodní park	Změna ÚP navrhuje plochy zástavby v PP Třemšín, může dojít k negativnímu ovlivnění zachovalého krajinného rázu.
Přírodní biotopy	Změna ÚP navrhuje plochy v přírodních biotopech, které mohou být ovlivněny.
Záplavové území	Změnou ÚP není navržena žádná plocha v záplavovém území.
ÚSES	Z důvodu střetu navržené plochy R 10 s lokálním biokoridorem **BK 20** byla v tomto bodě mírně vyhnuta trasa biokoridoru. Funkčnost prvku přitom zůstala zachována.
Zábor ZPF - půd I. a II. třídy ochrany	Změna ÚP nenavrhuje zábor kvalitních zemědělských půd.
Památkově chráněná městská zóna	Změna ÚP nenavrhuje plochy v památkově chráněné zóně.
Koncepce zásobování pitnou vodou	Koncepce zásobní pitnou vodou se nemění.
Koncepce likvidace odpadních vod	Koncepce nakládání s odpadními vodami se nemění.
Plynofikace	Změna ÚP nemění stávající plynofikaci města, ani ji nerozšiřuje. Nově navržené plochy bydlení nemají napojení na plynovod.
Cílové využití krajiny	Návrh zástavby volné krajiny a v PP Třemšín.

Složková analýza:

A.4.1 Ovzduší a klima

Město Rožmitál pod Třemšínem je plynofikováno, ostatní sídla plynofikována nejsou. Stávajícím ÚP jsou upřednostňovány ekologické zdroje vytápění včetně alternativních zdrojů vytápění s menším dopadem na ovzduší.

Kvalita ovzduší je dobrá, bez překračování imisních limitů, uplatněním některých ploch by se mohla imisní situace lokálně zhoršit. Změna ÚP nemá potenciál k ovlivnění kvality ovzduší, jsou navrženy jen menší plochy pro smíšené obytné.

A.4.2 Podzemní a povrchové vody

Podzemní vody mohou být ovlivněny kvantitativně významnějším odběrem, v případě posuzované změny ÚP novými odběry pro plochy bydlení, které ale nejsou plošně významné. Nově navržené plochy pro bydlení budou mít všechny individuální zásobování.

Zároveň může uplatněním změny územního plánu dojít k negativnímu ovlivnění kvality povrchových vod, např. při nevhodném řešení odkanalizování území a nakládáním s dešťovými vodami s

možným znečištěním. Nově navržené plochy bydlení nemají možnost napojení na veřejnou kanalizaci, likvidace odpadních vod bude řešena individuálně. Toto může být problematické především ve vztahu k čistotě povrchových vod v EVL Niva Kotelského potoka. Územním plánem je stanovena likvidace dešťových vod na vlastních pozemcích. Změnou řešené území nezasahuje do CHKO Brdy. Ve správním území je stanoveno více ochranných pásem I. a II. stupně odběrů podzemních vod, všechna jsou zakreslena v grafické části návrhu ÚP, změnou řešené území do žádného z nich nezasahuje.

Pro řeku Skalici je stanoveno záplavové území, včetně aktivní zóny, žádné z navržených ploch do tohoto území nezasahují. Zvýšením rozlohy zpevněných ploch a novými objekty může dojít k ovlivnění vodních poměrů v území.

A.4.3. Půda (ZPF, PUPFL)

Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v řešeném území jsou více erozně ohrožené půdy jen lokálně a v menším měřítku. Změna ÚP nenavrhuje žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci.

Zábor zemědělské půdy jako přírodního zdroje je v současnosti velmi problematický. Z tohoto hlediska je důležité neřešit problémy životního prostředí po jednotlivých složkách na úkor jiných (např. problémy znečišťování ovzduší dopravou, společně s problematikou nadměrné hlukové zátěže řešit pouze pomocí záboru půdy bez ohledu na její kvalitu). Trvalé odnětí kvalitních půd ze ZPF je nutné v rámci územního plánu minimalizovat na mez odpovídající udržitelnému rozvoji území a pouze ve veřejném zájmu.

Od 1. 4. 2015 je v platnosti novela zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, která stanoví, že zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejný zájem ochrany ZPF. Změna ÚP nenavrhuje zábor půd I. a II. třídy ochrany, zábor se týká pouze půd průměrné a podprůměrné kvality.

A.4.4. Horninové prostředí a přírodní, surovinové zdroje

Ve správním území se nenachází žádná ložiska nerostů nebo dobývací prostor. Změna ÚP nenavrhuje žádnou plochu v evidovaných poddolovaných územích.

A.4.5. Flóra, fauna, biodiverzita

Část řešeného území se nachází v CHKO Brdy. Vlastní sídlo Rožmitál pod Třemšínem se nachází mimo tato velkoplošná zvláště chráněná území. Změnou řešené území nezasahují do této CHKO. Ve správním území se nachází celkem 4 evropsky významné lokality, které jsou součástí soustavy NATURA 2000, nenachází se zde žádná ptačí oblast. Dále se zde nachází 3 maloplošná zvláště chráněná území. Změnou řešené území může dle příslušného orgánu ochrany přírody ovlivnit EVL Niva Kotelského potoka, proto bylo zpracováno samostatné hodnocení autorizovanou osobou Mgr. Evou Volfovou (listopad 2021). Část území je v Přírodním parku Třemšín, zasahují sem i nově navržené plochy pro bydlení smíšené.

Část řešeného území je významným územím pro migraci vybraných chráněných velkých savců. Fragmentace krajiny může představovat zásah do ekologické stability krajiny. Návrh může představovat riziko zásahu do prvků ÚSES, které jsou v řešeném území nadregionálního, regionálního i lokálního významu a mohou být ohroženy výstavbou ani jinou činností v krajině související s územním plánováním. Z důvodu střetu navržené plochy R 10 s lokálním biokoridorem LBK 20 byla v tomto bodě mírně vyhnuta trasa biokoridoru. Funkčnost prvku přitom zůstala zachována.

Plochy pro zástavbu jsou navrženy většinou na funkčních zemědělských plochách. Některé rozvojové plochy mohou zasahovat do významných krajinných prvků ze zákona (vodní toky, vodní plochy, les, údolní nivy). Zároveň mohou být plochy navrženy v přírodních biotopech, kde může dojít jejich narušením k ovlivnění biodiverzity, a to především při zásahu do vzácnějších typů biotopů.

A.4.6. Krajina

Jak je výše uvedeno, ve správním území se nachází CHKO Brdy, jejímž hlavním účelem je ochrana zachovalého krajinného rázu. Stávající krajinné hodnoty mohou být potenciálně narušeny v případě umístění objemově či výškově významných objektů (vznik nových dominant v krajině, ovlivnění struktury krajiny), a tímto mohou ovlivnit CHKO i v případech, kdy budou plochy vymezeny mimo tato chráněná území. Dále je ve správním území vyhlášení Přírodní park Třemšín, který byl vyhlášen z důvodu ochrany zachovaného krajinného rázu, většina nově navržených ploch je vymezena v tomto přírodním parku a mohou mít vliv na krajinný ráz. Dále může dojít k zástavbě volné krajiny, což může být problematické právě v PP Třemšín.

A.4.7. Hmotný majetek a kulturní památky

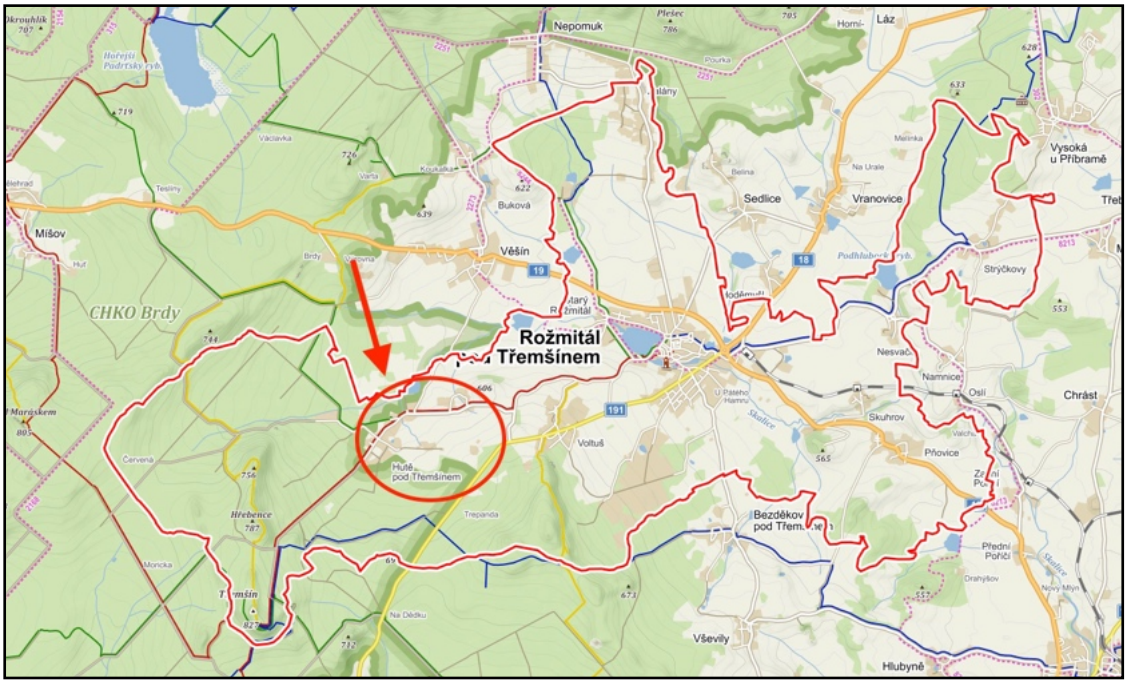
Rožmitál pod Třemšínem je historicky významné město se zachovalým městským jádrem chráněným jako městská památková zóna. Ve správním území je mnoho území archeologických nálezů, jsou zde také významné nemovité kulturní památky. Tyto hodnoty by mohly být dotčeny některými rozvojovými plochami, i když přímo v městě Rožmitál p.T. žádné nové rozvojové plochy navrženy nejsou.

A.4.8. Obyvatelstvo a hygiena prostředí

Rozvojové plochy, na kterých bude možné umístění významnějších zdrojů znečišťování ovzduší či zde bude umístěn nový zdroj hluku, nebo dojde vlivem využití plochy k významnějšímu nárůstu související dopravy, mohou ovlivnit negativně hygienu prostředí a tím i zdraví obyvatelstva. Posuzovaná změna ÚP nenavrhuje žádné plochy, které by měly potenciál k ovlivnění kvality ovzduší nebo akustické situace ve správním území města.

<u>Prostorová analýza:</u>

Byla provedena prostorová analýza charakteristik území a analýza hodnoceného návrhu ÚP s cílem stanovení oblasti s největším rizikem ovlivnění významných složek životního prostředí. Byla tedy provedena analýza navrhovaných aktivit v prostorově omezené části řešeného území. Změna ÚP řeší menší plochy zástavby v sídle Hutě pod Třemšínem, jedná se zároveň o citlivé území, neboť realizace záměr na navržených plochách může ovlivnit území soustavy Natura 2000 a jedinečné přírodní podmínky v této části řešeného území.



obr. č. 12: Koncentrace návrhových ploch ze Změny č. 5 ÚP v řešeném území (zdroj mapy: mapy.cz)

A. 5 Současné problémy a jevy ŽP, které by mohly být uplatněním územního plánu významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti

Tab. č. 5: Část SWOT analýzy v oblasti ŽP týkající se slabých stránek a hrozeb v řešeném území (zdroj: ÚAP ORP Příbram- V. aktualizace 2020)

Slabé stránky
Střední až vysoké radonové riziko na většině území ORP
Erozně ohrožené plochy - krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, dochází k nežádoucím vlivům na vodní režim – rychlý odtok, vodní eroze, půdy, zanášení vodních toků a svodnic, závažné ovlivnění retence v území je stálé zvyšování podílu zpevněných a zastřešených ploch, soustředěný odtok a přispívání k nevyrovnanosti odtoku povrchových vod a k celkovému zhoršení vodní bilance v dílčích povodích
Regulace toků a velkoplošné odvodňovací systémy
Kapacita a kvalita ČOV většiny obcí
Odkanalizování odpadních vod do septiku, které jsou vypouštěny do místních vodotečí a rybníků nebo řešeno bezodtokovými jímkami
Masivní rozvoj automobilové dopravy zvyšuje zátěž obyvatelstva měst a obcí při hlavních dopravních tazích - hluk, vibrace, emise, prach
Emise z místních zdrojů: Příbram, Čenkov, Milín, Bytíz, Rožmitál p.Tř.
Lokální topeniště na tuhá paliva s nedostatečnou technologií spalování
Obecně hluk z D4, I/4, I/18, I/19, I/66, ze železnice, z provozu letiště
Malé nebo žádné využívání skladebných části ÚSES pro zlepšování celkové vodní bilance celého území a tak výrazně přispívat k postupnému snižování povodňového rizika
Rozvojové lokality - omezení prostupnosti krajiny
Nízká bonita ZPF
Hrozby
Lokální erozní projevy na PUPFL - vyklízení dřevní hmoty
Staré skládky a zátěže - kontaminace
Snižování zásob a kvality podzemních a povrchových vod
Zvyšuje se produkce odpadů, přetrvávající nízký podíl recyklace komunálního odpadu a jeho dalšího materiálového a energetického využití
Zhoršování prostupnosti krajiny, neregulované výstavba na zelené louce - zejména v okolí větších sídel a podél významných dopravních tras - nežádoucí suburbanizace
Snižování druhové rozmanitosti v krajině, ohrožení vzácných druhů na území
Stále rostoucí zpevněné a zastřešené plochy a soustřeďování dešťových srážek, což způsobuje urychlení otoku z území, nevyrovnanost průtoku ve vodotečích a zvyšování povodňového rizika dále po toku
Větrná a vodní eroze
Zvýšení turistického ruchu nad únosnou míru (CHKO Brdy)
Realizace staveb s možným negativním vlivem na krajinný ráz
Vysoký podíl zemědělských půd ohrožen vodní případně větrnou erozí
Zánik melioračních systémů - jejich správy a neúdržby
Úbytek zemědělské půdy v důsledku výstavby dopravních staveb, obytných souborů, fotovoltaických elektráren

Ve správním území se nachází celkem 4 evropsky významné lokality, které jsou součástí **soustavy NATURA 2000**, nenachází se zde žádná ptačí oblast:

Evropsky významná lokalita Niva Kotelského potoka – (CZ0214041) Rozloha lokality je 186,84 ha. Důvodem ochrany jsou smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, extenzivní sečené louky nížin až podhůří, lokalika mihule potoční.

Evropsky významná lokalita Rožmitál pod Třemšínem - (CZ0213064) Rozloha lokality je 54,43 ha. Důvodem ochrany je zachování a podpora předmětu ochrany, kterým je populace čolka velkého. Jedná se o druh, jenž je podle zákona č. 114/1992 Sb. zvláště chráněným druhem zařazeným do kategorie „silně ohrožený“ a zároveň je uveden v příloze II směrnice o stanovištích č. 92/43/EHS.

Evropsky významná lokalita Třemšín a Hřebence – (CZ0210047) Rozloha lokality je 167,97 ha. Důvodem ochrany jsou lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*.

Evropsky významná lokalita Závišínský potok – (CZ0313140) Rozloha lokality je 9,35 ha. Důvodem ochrany je lokalita vranky obecné.

Příslušný orgán ochrany přírody nevyloučil možný vliv na území systému NATURA 2000, a proto byl územní plán podroben vyhodnocení vlivu na tato území, které tvoří samostatnou přílohu vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj. Dle tohoto hodnocení vypracovaného autorizovanou osobou Mgr. Evou Volfovou předložená koncepce Změna č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem nemá významný negativní vliv na žádnou EVL či PO.

A.6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných,

V rámci vyhodnocení vlivů ÚP je hodnoceno plošné vymezení zastavitelnými plochami a plochami s rozdílným způsobem využití a navrhováno jejich přípustné či nepřípustné využití, včetně limitů pro výstavbu a rozdílného způsobu využití. Jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

Územní plán je závaznou územně plánovací dokumentací. Z hlediska možných, potenciálních vlivů návrhových ploch rozvoje území byly identifikovány a vyhodnoceny potenciálně možné vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které jsou uvedeny v tabulkách. Vlivy byly vyhodnoceny celkově u jednotlivých nových rozvojových ploch a podstatných změn řešených Změnou č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem. Plochy pak byly posouzeny i ve vzájemných vztazích a souvislostech. Jedná se o odborný odhad možných vlivů z uplatnění územního plánu.

Definice hodnocených vlivů:

Přímý vliv *- je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.*

Nepřímý vliv *- je vliv neovlivňující danou složku přímo.*

Sekundární vliv *- je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).*

Krátkodobý vliv *- je vliv působící na danou složku životního prostředí a zdraví obyvatelstva po dobu provádění realizace záměru.*

Střednědobý vliv *- je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.*

Dlouhodobý vliv *- je vliv působící na danou složku po dobu provozu zrealizovaného záměru.*

Trvalý vliv *- je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nezvratné.*

Přechodný vliv *- je vliv, jehož působení na danou složku je dáno časově omezenými poměry v území.*

Kumulativní vliv *- je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise NO_x) $_z$ různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.*

Synergický vliv *- vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.*

Použitá stupnice vyhodnocení významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

+2 potenciálně významný pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

+1 potenciálně pozitivní vliv tzn. že může dojít k pozitivnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně

0 zanedbatelný (neutrální) vliv

-1 potenciálně mírně negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s nízkou pravděpodobností a/nebo pouze lokálně

-2 potenciálně významný negativní vliv tzn. že může dojít k negativnímu ovlivnění dané složky ŽP nebo zdraví lidu přímo či nepřímo, ale s vysokou pravděpodobností a/nebo v celém řešeném území

Hodnocení vlivů návrhu Změny č.5 ÚP Rožmitál pod Třemíšínem bylo provedeno na jednotlivé složky životního prostředí a na obyvatelstvo u vymezených lokalit. U každé jednotlivé plochy, lokality byly zvažovány všechny vlivy, tj. možné vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky a krajinu. Vlivy byly vyhodnoceny z hlediska jejich významnosti, přímého či nepřímého působení na danou složku, z hlediska jejich trvání. Dále pak byly vyhodnoceny vlivy synergické a kumulativní. Pokud v textu není některá ze složek komentována má se za to, že zde možný vliv nebyl identifikován. U vlivů na obyvatelstvo byl zvažován především vliv na zdraví, nebyly uvažovány ekonomické aspekty. V tabulkové části vyhodnocení jsou pak obsaženy všechny střety posuzované plochy a charakteristik či problémů detekovaných v řešeném území. V celkovém vyhodnocení jsou shrnuty všechny možné vlivy uplatnění změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

Řešení Změny č. 5 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem respektuje danosti platné ÚPD a platné ZÚR SčK. Zásadním způsobem tedy nemění koncepci, kterou tyto dva dokumenty vytvářejí, a stanovuje přesnější kritéria zastavitelnosti vybraných ploch. Navržená koncepce je výrazem účelného využití a prostorového uspořádání území. Respektuje a podporuje význam přírodních, kulturních a civilizačních hodnot v území.

Základní koncepce rozvoje území vytváří územně technické podmínky pro udržitelný rozvoj obce formou komplexního návrhu uspořádání a využití území s důrazem na vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životní podmínek. Cílem je vytvořit územně technické podmínky pro rozvoj bydlení, podnikání v primárním, sekundárním a terciálním sektoru a zároveň zajistit dobrou obslužnost území. Cílem je také upřesnění územního systému ekologické stability.

Vyhodnocení podstatných změn u stávajících rozvojových ploch - vlivy dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé a nepřímé

Vyhodnocení nových návrhových ploch zástavby

Územně plánovací dokumentace je strategický dokument vymezující možnosti využití území a jeho regulace. Neslouží tedy k umístění staveb, či konkrétní změně využití území, k tomu slouží následná povolovací řízení vedena většinou dle stavebního zákona, kdy je hodnoceno konkrétní projektové řešení. SEA je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů. V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou řešeny především střety s limity území, v SEA konkrétně s limity danými přírodními podmínkami, stavem životního prostředí v řešeném území, tedy umístěním ploch vůči cenným přírodním plochám, umístění ploch z hlediska jejich možného vlivu na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, obyvatelstvo, ovzduší, klima, vodu, půdu, kulturní dědictví, hmotné statky, krajinu atd. Posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí a obyvatelstvo je tedy multikriteriální záležitost, kdy se hledá o územní a funkční kompromis pro konkrétní obec, tedy udržitelný rozvoj území s co nejvyváženějšími pilíři hospodářským, sociálním a environmentálním.

V rámci posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a zdraví lidu je možné vyloučit či plošně nebo pomocí regulativů omezit navržení takových rozvojových ploch, u kterých je zřejmé, že jejich navrhované využití je z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí a zdraví obyvatelstva

nevhodné a nelze zde vyloučit významně negativní vlivy na tyto složky (např. nadměrný zábor kvalitních půd, další rozšiřování ploch výrobních v území, kde již dochází k překračování hygienických limitů, rozšiřování obytné zástavby v území s nedostatkem vody, nevhodné umístění rozvojových ploch ve cenných zónách zvláště chráněných území, výstavba ve volné krajině atd.).

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je dané využití území v rámci koncepce definováno nebo vymezeno. Stavební zákon v § 43 odst. 3 stanovuje podmínku, že ÚP ani vyhodnocení vlivů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí.

Důvodem pro vymezení ploch ve změně č. 5 jsou záměry konkrétních žadatelů, majitelů pozemků. Rozvoj bydlení je silně ovlivněn současným trendem zvyšování kvality bydlení (snižování počtu obyvatel na byt a zároveň zvyšování obytné plochy na obyvatele). Záměry na zástavbu v vychází z konkrétních požadavku investorů na vlastním pozemku a je reálný předpoklad, že budou moci být využity k okamžité výstavbě.

Návrh Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem je posouzen jako celek se stávajícím ÚP a v něm obsaženými již schválenými rozvojovými plochami. Ze zastavitelných ploch současného ÚP bylo do zastavěného území nově zařazeno celkem 9,21 ha. Dále byly vypuštěny ze stávající ÚP některé návrhové plochy a tím bylo do nezastavěného území tedy do ZPF (zemědělské plochy) vráceno 4,93 ha.

Změna č. 5 vymezuje ve správním území města šest nových zastavitelných ploch smíšených obytných a jednu zastavitelnou plochu rekreace o celkové výměře cca 2,63 ha. Na plochách s označením SO 110, SO 111 a SO 113 je uvažováno s realizací pouze jedné hlavní stavby.

PLOCHY REKREACE

Hlavní využití: Individuální rekreace.

Navržené přípustné využití: Činnosti, děje a zařízení související s individuální rekreací, výstavba nových rekreačních objektů, zahrady, sady, stavby související s vytvořením technického, sociální a občanského zázemí (sociální zařízení, bufety), parkovací a odstavná stání na vlastním pozemku vyvolaná tímto způsobem využití území, nezbytná dopravní infrastruktura, veřejná zeleň, veřejné prostranství. Typickými zástupci této kategorie jsou "zahrádkářské kolonie" a malé zahrady budované jaké doplněk bytové výstavby.

Navržené podmíněné využití: Stávající objekty individuální rekreace lze přestavovat, modernizovat a rekonstruovat za splnění podmínky půdorysného rozšíření max. o 25 % současně zastavěné plochy (dle kolaudačního rozhodnutí bez zpevněných ploch a teras). Výstavba nových rekreačních objektů za podmínky oddělení pozemku většího než 400 m^2, vyjma plochy R10 .

Navržené nepřípustné využití: Nepřípustné je trvalé bydlení, výrobní funkce, kapacitní a produkční chovatelské a pěstitelské nad rámec samozásobení, garáže jako samostatné objekty, veškeré provozování činností s negativním dopadem na životní prostředí a jakékoliv jiné využití a zařízení, které není uvedeno jako přípustné. Nepřípustné jsou zejména provozy a činnosti, které jsou provázeny hlukem nebo častým dopravním provozem a nebo svými negativními vlivy jinak narušují rekreační zónu.

Navržené regulativy pro výstavbu na plochách rekreace:

Plošné regulativy	
zastavěnost celková	stávající nebo maximálně 30 %
velikost stavebních parcel	stav nebo nelze dělit pod 400 m^2 (nevztahuje se na plochu R10)
velikost stavební parcely pro plochu R10	viz vymezení v grafické části s možností 100 % zastavění
Výškové regulativy	

výšková hladina zástavby	max. 1 NP+podkroví

R10 - plocha rekreace v severní části správního území, v blízkosti rekreační oblasti u Sobenského rybníka. Nachází se v lokalitě s rozptýlenou zástavbou rekreačních objektů. V souladu s požadavkem je vymezena pouze v rozsahu půdorysu jednoho rekreačního objektu (cca 45m^2), z toho důvodu je umožněno 100% zastavění plochy.

obr. č. 13: Výřez s plochou R10 z návrhu změny ÚP a orientační zákres plochy v leteckém snímku (zdroj mapy: https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

ZPF/PUPFL: Plocha představuje zábor ZPF o výměře 0,01 ha půd III. třídy ochrany, jedná se o půdy průměrné kvality, které lze využít. Plocha nenavazuje na zastavěné území je umístěna na okraji rozsáhlejšího zemědělského pozemku, navrhované využití nezhorší příliš obhospodařovatelnost tohoto pozemku, ani významněji nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu a odtokové poměry. Z hlediska ochrany ZPF je navrhované využití možné. Je umístěna v ochranném pásmu lesa.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena mimo stávající zastavěné území a mimo stávající rekreační osadu u Sobenského rybníka, na kterou sice navazuje ale je umístěna v jiném krajinném prostoru. Zástavbou tohoto prostoru by mohly narůst další požadavky na výstavbu chat v této oblasti, což je s ohledem na přírodní podmínky (NATURA 2000, přírodní biotopy) nevhodné. Navrhovaným využitím plochy dojde k zástavbě samostatně stojícího malého rekreačního objektu ve volné krajině bez vizuální návaznosti na jinou zástavbu, plocha je vymezena na území Přírodního parku Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Jedná se o krajinářsky cenné území, z tohoto důvodu není vhodná jakákoli zástavba ve volné krajině.

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde nebyl žádný přírodní biotop vymezen. Jedná se o extenzivní zemědělsky využívanou půdu. Na dané ploše nebyl podle Nálezové databáze AOPK evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu, v širší lokalitě (Skalice) je evidován výskyt vranky obecné, mihule potoční a mníka jednovousého - jedná se o zvláště chráněné druhy. Mihule potoční je zde navíc předmětem ochrany EVL Niva Kotelského potoka. V rámci hodnocení vlivů na toto území Natura 2000 (Volfová, listopad 2021) zde ale nebyl vyhodnocen negativní vliv na předmět ochrany.

Navrhované využití nebude mít významný vliv na tyto zvláště chráněné druhy. Využití plochy nebude mít významný vliv na průchodnost krajiny. Plocha se nachází ve vymezeném lokálním biokoridoru LBK 20, návrh ÚP v tomto místě trasu biokoridoru mírně posunul. Jedná se o biokoridor na rozlehlé zemědělské ploše, funkčnost prvku zůstane touto úpravou zachována. Plocha nezasahuje do významného krajinného prvku.

Voda: Plocha bude mít individuálně řešené zásobování pitnou vodou. Využití nebude mít významný vliv na kvantitu podzemních vod. Likvidace odpadních vod je zde navržena individuální (neuvažuje se s vybudováním centrální kanalizační sítě) - toto musí být v návazných řízení řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod, a to s ohledem na EVL Niva Kotelského potoka. S ohledem na navrhované využití a návrhem ÚP u všech ploch změn stanovenou podmínkou hospodaření s dešťovými vodami dle platné legislativy, neovlivní využití plochy významně odtokové poměry. Na ploše se nenachází vodní tok.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší. Je zde možnost využití obnovitelných zdrojů.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Z důvodu ochrany krajinného rázu (zástavba volné krajiny, PP Třemšín) navrhuji plochu R10 vypustit z návrhu Změny č. 5 ÚP.

PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ

Hlavní využití: Bydlení s vyšším podílem občanské vybavenosti, doplněné nerušícími funkcemi výrobních a nevýrobních služeb.

Navržené přípustné využití: Stavby a pozemky bydlení v rodinných domech, bytových domech, provozoven občanského vybavení a služeb, zařízení pro obchod, stravování, ubytování, domovů důchodců a domů s pečovatelskou službou, zdravotnických zařízení, kulturních zařízení, zařízení pro denní rekreaci (dětské hřiště), podnikatelských aktivit a výroby lokálního významu, zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, a které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. Přípustná jsou rovněž parkovací stání a garáže pro potřeby vyvolané přípustným využitím území na vlastním pozemku, nezbytná dopravní a technická infrastruktura, veřejná zeleň a veřejná prostranství. Přípustná je zástavba proluk.

Navržené podmíněné využití: V rozvojových plochách v blízkosti stávajících silnic I., II. a III. tř. a trafostanic mohou být situovány stavby pro bydlení, občanské vybavení a obdobné stavby a plochy vyžadující ochranu před hlukem (chráněný venkovní prostor) až po splnění hygienických limitů z hlediska hluku či vyloučení předpokládané hlukové zátěže.

Změny staveb **na stávajících plochách SO** jsou možné za podmínky, že v rámci schvalovacích řízení konkrétních staveb bude doložen a příp. zohledněn vliv hluku ze stávajících navazujících ploch výroby a skladování a ploch smíšených výrobních (v případě provozů s hlukovou zátěží).

V lokalitách ležících v Přírodním parku Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko - Březnicko, kde je požadovaná územní studie je zástavba přípustná za podmínky prověření vhodnosti zástavby zpracováním územní studie s přípustným architektonickým návrhem zástavby v daném území (např. zachování měřítka a hmot tradiční architektury), tzn. respektování tradiční formy a měřítka objektů (obytné objekty, hospodářské objekty), vyloučení netradiční formy zástavby a netradičního architektonického výrazu staveb z poloh v kontextu s lokalitami s cennou architekturou. Zároveň je nutné dodržet tradiční barevnost staveb, a to i při použití novodobých materiálů (omítky obvodových zdí, obklady, střešní krytiny).

Navržené nepřípustné využití: Ostatní využití, neuvedené jako přípustné, zejména veškeré činnosti narušující kvalitu bydlení, nadlimitní stavby pro průmyslovou a zemědělskou výrobu a skladování, chov hospodářských zvířat, provozy a činnosti, které jsou provázeny hlukem nebo častým dopravním provozem, a nebo svými negativními vlivy jinak narušují obytnou zónu.

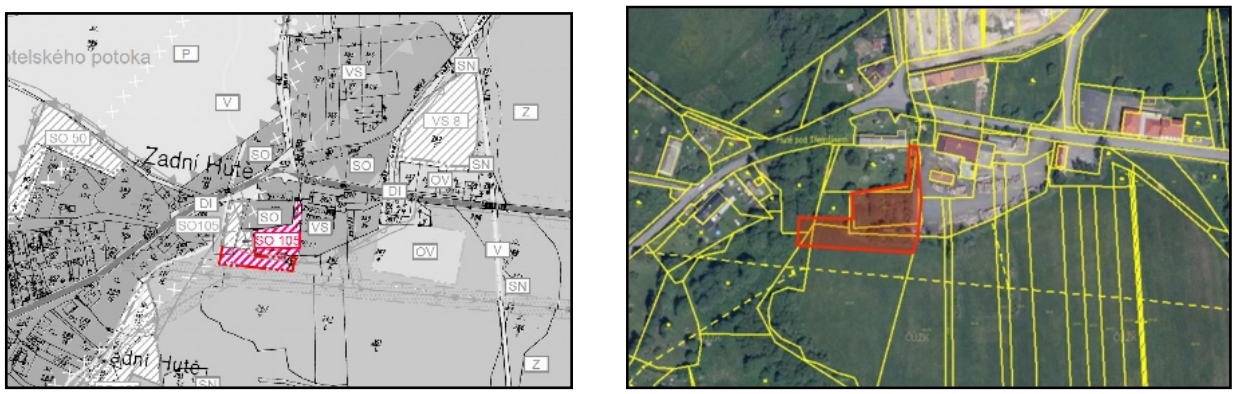
Nepřípustná jsou odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy, hromadné garáže, nákupní zařízení nad 200 m² prodejní plochy u města Rožmitál pod Třemšínem a nad 100 m² prodejní plochy u obcí, zařízení dopravních služeb a autobazary.

Dále je nepřípustná výstavba samostatně stojících malometrážních objektů sezónní rekreace (např. sruby, zahradní chaty, stavební buňky apod.) a zakládání zahrádkové osady.

Navržené regulativy pro výstavbu na plochách smíšených obytných:

Plošné regulativy	
zastavěnost celková	stávající nebo maximálně 35 %
zastavěnost celková na ploše SO 107	maximálně 2 hlavní stavby
velikost stavebních parcel	v zastavěném území nelze oddělit pozemek pro RD menší než 800 m², v Rožmitále pod Třemšínem 600 m² a pro bytový dům min. 1 000 m²
Výškové regulativy	
výška budovy	max. 1 NP+podkroví, v Rožmitále pod Třemšínem max. 2 NP+podkroví, u bytových domů 3 NP+podkroví

SO 105 - plocha smíšená obytná v severovýchodní části sídla Hutě pod Třemšínem. Plocha rozšiřuje plochu se stejným vyznačením vymezenou již platným ÚP. Jde o plochu přestavby. Lokalita navazuje na zastavěné území. Je umožněna výstavba 3 hlavních staveb.



obr. č. 14: Výřez s plochou SO105 z návrhu změny ÚP a orientační zákres plochy v leteckém snímku (zdroj mapy: https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

ZPF/PUPFL: Plocha SO 105 je již vymezena ve stávajícím ÚP, posuzovanou změnou dochází k n'mírnému navýšení záboru ZPF o 0,15 ha půd III. třídy ochrany. Plocha navazuje na zastavěné a zastavitelné území, navrhované využití nezhorší obhospodařovatelnost sousedních zbylých zemědělských pozemků, ani významněji nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu a odtokové poměry. Z hlediska ochrany ZPF je navrhované využití možné.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území se stejným využitím a také na plochu výroby a skladování (jedná se o drobnou provozovnu). Plocha se nachází na území Přírodního parku Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Pro plochu je dán návrhem ÚP regulativ umožňující výstavbu pouze 3 hlavních staveb (RD) - toto řešení a umístění plochy nenaruší významně krajinný ráz za předpokladu dodržení regulativů pro výstavbu v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka tzn. respektování tradiční formy a měřítka objektů (obytné objekty, hospodářské objekty), vyloučení netradičních forem zástavby a netradičního

architektonického výrazu staveb. Je nutné dodržovat tradiční barevnost staveb, a to i při použití novodobých materiálů (omítky obvodových zdí, obklady, střešní krytiny).

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde byl na části plochy vymezen přírodní biotop T1.1 mezofilní ovsíkové louky. Větší část plochy je vymezena na ploše zahrad. Využitím dojde k záboru části tohoto přírodního biotopu, který je v dané oblasti hojný. Dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Využití plochy nebude mít významný vliv na průchodnost krajiny. Plocha nezasahuje do významného krajinného prvku ani do ÚSES.

Voda: Plocha nebude napojena na veřejný vodovod, bude využíváno individuální zásobování. Využití nebude mít významný vliv na kvantitu podzemních vod. Likvidace odpadních vod je zde navržena individuální (neuvažuje se s vybudováním centrální kanalizační sítě) - toto musí být v návazných řízení řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. S ohledem na navrhované využití a návrhem ÚP u všech ploch změn stanovenou podmínkou hospodaření s dešťovými vodami dle platné legislativy, neovlivní využití plochy významně odtokové poměry. Na ploše se nenachází vodní tok ani vodní plocha.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší. Je zde možnost využití obnovitelných zdrojů.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Plocha se nachází v přímé návaznosti na bydlení bez vyššího dopravního zatížení. Je vymezena v sousedství stávající plochy výroby a skladování, která je v současnosti využívána jako drobný provoz bez významnějšího narušování hygieny prostředí. S ohledem na sousedství plochy výroby je vhodné vymezit na hranicích plochu zeleně (může být tvořena i zahradami nových RD), tak aby byly objekty bydlení chráněny před hlukem a prašností z provozu výroby.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Využití plochy smíšené obytné SO 105 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a využití a umístění max. 3 hlavních staveb (RD). Dále musí být dodrženy regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. Na hranici s plochou výroby je vhodné vymezit plochu zeleně, nebo zde situovat zahrady rodinných domů tak, aby bylo omezeno ovlivnění hygieny prostředí ze sousedního provozu.

SO 110 - plocha smíšená obytná v jižní části sídla Hutě pod Třemšínem - Přední Hutě. Lokalita navazuje na zastavěné území. Je umožněna výstavba pouze 1 hlavní stavby.

obr. č. 15: Výřez s plochou SO 110 z návrhu změny ÚP a orientační zákres plochy v leteckém snímku (zdroj mapy: https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

ZPF/PUPFL: Plocha SO 110 představuje zábor ZPF o výměře 0,26 ha půd III. třídy ochrany - jedná se o půdy průměrné produkční schopnosti, které lze využít pro zástavbu. Plocha navazuje na zastavěné

území, navrhované využití nezhorší obhospodařovatelnost sousedních zbylých zemědělských pozemků, ani významněji nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu a odtokové poměry. Z hlediska ochrany ZPF je navrhované využití možné.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území (1 RD), navazuje plocha se stejným využitím. Plocha se nachází na území Přírodního parku Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Pro plochu je dán návrhem ÚP regulativ umožňující výstavbu pouze 1 hlavní stavby (RD) - toto řešení a umístění plochy nenaruší významně krajinný ráz za předpokladu dodržení regulativů pro výstavbu v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka tzn. respektování tradiční formy a měřítka objektů (obytné objekty, hospodářské objekty), vyloučení netradičních forem zástavby a netradičního architektonického výrazu staveb. Je nutné dodržovat tradiční barevnost staveb, a to i při použití novodobých materiálů (omítky obvodových zdí, obklady, střešní krytiny).

Přírodní podmínky: Na ploše se nachází vodní plocha - při mapování biotopů byly na této vodní ploše vymezeny 2 přírodní biotopy - V1G Stanoviště bez vodních makrofyt, ale s přirozeným nebo přírodně blízkým charakterem dna a břehu a M1.7 Vegetace vysokých ostřic. Dle Nálezové databáze AOPK je v této vodní ploše také evidován výskyt zvláště chráněného druhu - ropuchy obecné *(Bufo bufo)*. Pokud bude stávající vodní plocha zachována, nebude mít navrhované využití významný vliv na výskyt obojživelníků. Využití plochy nebude mít významný vliv na průchodnost krajiny. Plocha nezasahuje významně do významného krajinného prvku (za podmínky zachování vodní plochy), nezasahuje do ÚSES.

Voda: Plocha nebude napojena na veřejný vodovod, bude využíváno individuální zásobování. Využití nebude mít významný vliv na kvantitu podzemních vod. Likvidace odpadních vod je zde navržena individuální (neuvažuje se s vybudováním centrální kanalizační sítě) - toto musí být v návazných řízení řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. S ohledem na navrhované využití a návrhem ÚP u všech ploch změn stanovenou podmínkou hospodaření s dešťovými vodami dle platné legislativy, neovlivní využití plochy významně odtokové poměry. Na ploše se nenachází vodní tok, vodní plocha by měla zůstat bez výstavby.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší. Je zde možnost využití obnovitelných zdrojů.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Plocha se nachází v přímé návaznosti na bydlení bez vyššího dopravního zatížení.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Využití plochy smíšené obytné SO 110 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a využití a umístění max. 1 hlavní stavby (RD) a zachování vodní plochy s břehovým porostem. Dále musí být dodrženy regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

SO 111 - plocha smíšená obytná v západní části sídla Hutě pod Třemšínem - Přední Hutě. Lokalita navazuje na zastavěné území. Je umožněna výstavba pouze 1 hlavní stavby.

obr. č. 16: Výřez s plochou SO111 z návrhu změny ÚP a orientační zákres plochy v leteckém snímku (zdroj mapy: https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

ZPF/PUPFL: Plocha SO 111 představuje zábor ZPF o výměře 0,5 ha půd V. třídy ochrany - jedná se o půdy podprůměrné produkční schopnosti, u kterých je vhodné nezemědělské využití. Plocha navazuje na zastavěné území, navrhované využití nezhorší obhospodařovatelnost sousedních zbylých zemědělských pozemků, ani významněji nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu a odtokové poměry. Z hlediska ochrany ZPF je navrhované využití možné.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území (1 RD), navazuje plocha se stejným využitím a mírně rozšiřuje stávající sídlo bez významného narušení. Plocha se nachází na území Přírodního parku Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Pro plochu je dán návrhem ÚP regulativ umožňující výstavbu pouze 1 hlavní stavby (RD) - toto řešení a umístění plochy nenaruší významně krajinný ráz za předpokladu dodržení regulativů pro výstavbu v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka tzn. respektování tradiční formy a měřítka objektů (obytné objekty, hospodářské objekty), vyloučení netradičních forem zástavby a netradičního architektonického výrazu staveb. Je nutné dodržovat tradiční barevnost staveb, a to i při použití novodobých materiálů (omítky obvodových zdí, obklady, střešní krytiny).

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop - byly zde vymezeny v širší lokalitě nepřírodní biotopy X12B (nálety pionýrských dřevin, ostatní porosty), X7B (ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty) a X9B (lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami). Vlastní plocha výstavby je v současnosti zemědělky využívaný luční porost. Dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Využití plochy nebude mít významný vliv na průchodnost krajiny. Plocha nezasahuje do významného krajinného prvku ani do ÚSES.

Voda: Plocha nebude napojena na veřejný vodovod, bude využíváno individuální zásobování. Využití nebude mít významný vliv na kvantitu podzemních vod. Likvidace odpadních vod je zde navržena individuální (neuvažuje se s vybudováním centrální kanalizační sítě) - toto musí být v návazných řízení řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. S ohledem na navrhované využití a návrhem ÚP u všech ploch změn stanovenou podmínkou hospodaření s dešťovými vodami dle platné legislativy, neovlivní využití plochy významně odtokové poměry. Na ploše se nenachází vodní tok ani vodní plocha.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší. Je zde možnost využití obnovitelných zdrojů.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Plocha se nachází v přímé návaznosti na bydlení bez vyššího dopravního zatížení.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Využití plochy smíšené obytné SO 111 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a využití a umístění max. 1 hlavní stavby (RD). Především musí být dodrženy regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

SO 112 - plocha smíšená obytná v místní části Zadní Hutě pod Třemšínem - Přední Hutě. Lokalita navazuje na zastavěné území. Jsou navrženy celkem 4 hlavní stavby.

obr. č. 17: Výřez s plochou SO112 z návrhu změny ÚP a orientační zákres plochy v leteckém snímku (zdroj mapy: https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

ZPF/PUPFL: Plocha SO 112 představuje zábor ZPF o výměře 0,4 ha půd III. třídy ochrany - jedná se o půdy průměrné produkční schopnosti, které lze využít pro zástavbu. Plocha navazuje na zastavěné území, navrhované využití nezhorší obhospodařovatelnost sousedních zbylých zemědělských pozemků, ani významněji nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu a odtokové poměry. Z hlediska ochrany ZPF je navrhované využití možné.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území (1 RD), navazuje plocha se stejným využitím. Plocha se nachází na území Přírodního parku Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. - toto řešení a umístění plochy nenaruší významně krajinný ráz za předpokladu dodržení regulativů pro výstavbu v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka tzn. respektování tradiční formy a měřítka objektů (obytné objekty, hospodářské objekty), vyloučení netradičních forem zástavby a netradičního architektonického výrazu staveb. Je nutné dodržovat tradiční barevnost staveb, a to i při použití novodobých materiálů (omítky obvodových zdí, obklady, střešní krytiny).

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde byly vymezeny přírodní biotopy T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky a T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Zástavbou dojde k dalšímu úbytku bezkolencových luk, které jsou v dané oblasti cenným původním biotopem. Z důvodu snížení vlivu na přírodní podmínky je vhodné redukovat plochu pro zástavbu na 50 % s tím, že zástavba bude možná v návaznosti na současně zastavěné území.

Dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Využití plochy nebude mít významný vliv na průchodnost krajiny. Plocha nezasahuje do významného krajinného prvku ani do ÚSES.

Voda: Plocha nebude napojena na veřejný vodovod, bude využíváno individuální zásobování. Využití nebude mít významný vliv na kvantitu podzemních vod. Likvidace odpadních vod je zde navržena individuální (neuvažuje se s vybudováním centrální kanalizační sítě) - toto musí být v návazných řízení řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. S ohledem na navrhované využití a návrhem ÚP u všech ploch změn stanovenou podmínkou hospodaření s dešťovými vodami dle platné legislativy,

neovlivní využití plochy významně odtokové poměry. Na ploše se nenachází vodní tok ani vodní plocha.

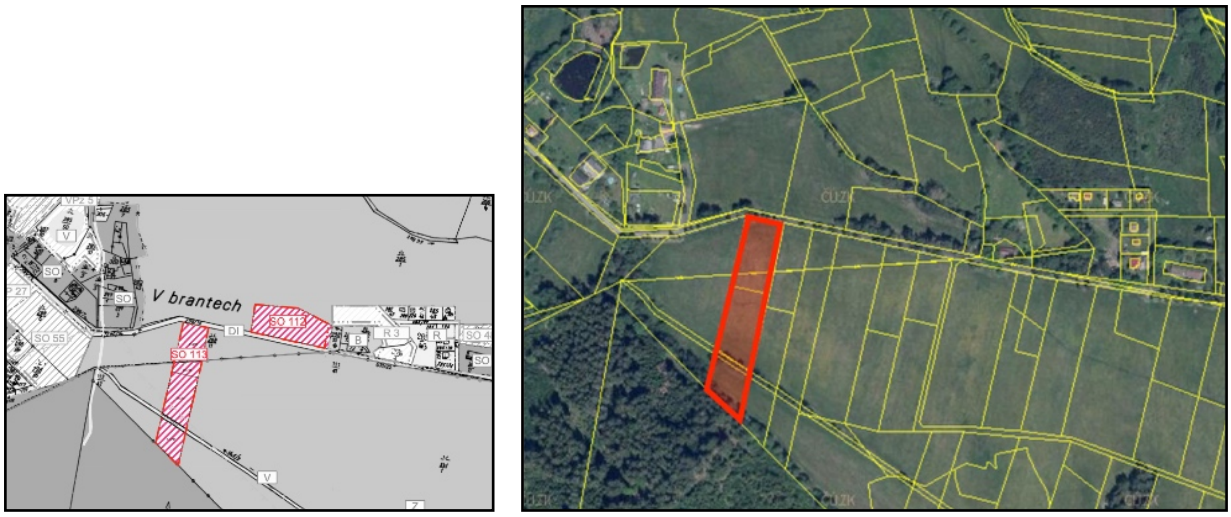
Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší. Je zde možnost využití obnovitelných zdrojů.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Plocha se nachází v přímé návaznosti na bydlení bez vyššího dopravního zatížení.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Využití plochy smíšené obytné SO 112 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby a využití a umístění max. 2 hlavních staveb (RD) a redukci vymezené plochy o 50 %. Dále musí být dodrženy regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

SO 113 - plocha smíšená obytná v místní části Zadní Hutě pod Třemšínem - Přední Hutě. Část plochy se nachází v k.ú. Hutě pod Třemšínem a část v k.ú. Voltuš. Je umožněna výstavba pouze 1 hlavní stavby.



obr. č. 18: Výřez s plochou SO113 z návrhu změny ÚP a orientační zákres plochy v leteckém snímku (zdroj mapy: https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

ZPF/PUPFL: Plocha SO 113 představuje zábor ZPF o výměře 0,6 ha půd III. třídy ochrany - jedná se o půdy průměrné produkční schopnosti, které lze využít pro zástavbu. Plocha nenavazuje na zastavěné území, navrhované využití může zhoršit obhospodařovatelnost sousedních zbylých zemědělských pozemků a tím i narušit organizaci zemědělského půdního fondu. S ohledem na regulativ, kterým je zde umožněna výstavba pouze 1 hlavního objektu by nemělo jít o významnější zhoršení obhospodařovatelnosti pozemků. Z hlediska ochrany ZPF je navrhované využití možné.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena ve volné krajině bez návaznosti na stávající zastavěné území. Prakticky se tedy jedná o zástavbu ve volné krajině. Plocha se nachází na území Přírodního parku Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Zástavba volné krajiny je nevhodná, především v přírodních parcích, kde je chráněn zachovalý krajinný ráz, tedy i stávající sídelní struktura. Navrhovaným využitím plochy by došlo také k narušení stávající sídelní struktury.

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde byly vymezeny přírodní biotopy T1.9 Střídavě vlhké bezkolencové louky a T.1.1 Mezofilní ovsíkové louky. Navhovaným využitím by došlo k dalšímu záboru bezkolencových luk, které jsou v dané lokalitě původním přírodním biotopem, z důvodu ochrany přírodních podmínek je vymezení této plochy pro zástavbu nevhodné.

Dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. Využití plochy nebude mít významný vliv na průchodnost krajiny. Plocha nezasahuje do významného krajinného prvku ani do ÚSES.

Voda: Plocha nebude napojena na veřejný vodovod, bude využíváno individuální zásobování. Využití nebude mít významný vliv na kvantitu podzemních vod. Likvidace odpadních vod je zde navržena individuální (neuvažuje se s vybudováním centrální kanalizační sítě) - toto musí být v návazných řízení řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. S ohledem na navrhované využití a návrhem ÚP u všech ploch změn stanovenou podmínkou hospodaření s dešťovými vodami dle platné legislativy, neovlivní využití plochy významně odtokové poměry. Na ploše se nenachází vodní tok ani vodní plocha.

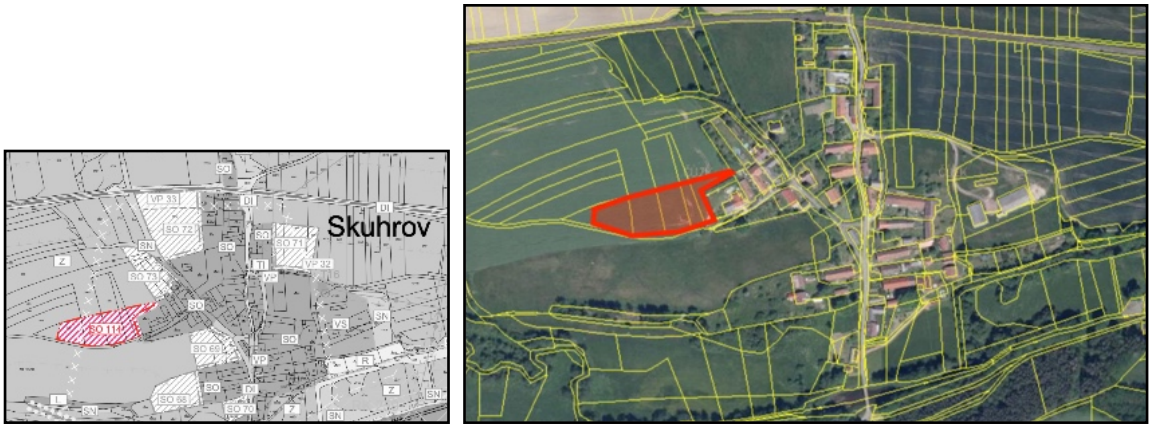
Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší. Je zde možnost využití obnovitelných zdrojů.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Plocha se nachází v přímé návaznosti na bydlení bez vyššího dopravního zatížení.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Z důvodu ochrany krajinného rázu (zástavba volné krajiny v PP Třemšín, narušení sídelní struktury) a ochrany přírodních podmínek (zástavba přírodního biotopu) navrhuji plochu SO113 vypustit z návrhu Změny č. 5 ÚP.

SO 114 - plocha smíšená obytná na západním okraji sídla Skuhrov, návrh navazuje na zastavěné území a rozšiřuje plochu se stejným způsobem využití. Jsou navrženy celkem 4 hlavní stavby.



obr. č. 19: Výřez s plochou SO114 z návrhu změny ÚP a orientační zákres plochy v leteckém snímku (zdroj mapy: https://nahlizenidokn.cuzk.cz/)

ZPF/PUPFL: Plocha SO 114 představuje zábor ZPF o výměře 0,54 ha půd IV. třídy ochrany - jedná se o půdy podprůměrné produkční schopnosti, které lze využít pro zástavbu. Plocha navazuje na zastavěné území, navrhované využití nezhorší obhospodařovatelnost sousedních zbylých zemědělských pozemků, ani významněji nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu a odtokové poměry. Z hlediska ochrany ZPF je navrhované využití možné.

Krajinný ráz: Plocha je vymezena v návaznosti na stávající zastavěné území, navazuje plocha se stejným využitím. Plocha se nachází v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Za předpokladu dodržení regulativů pro výstavbu v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka tzn. respektování tradiční formy a měřítka objektů (obytné objekty, hospodářské objekty), vyloučení netradičních forem zástavby a netradičního architektonického výrazu staveb nenaruší využití plochy významněji krajinný ráz. Je vhodné dodržovat tradiční barevnost staveb, a to i při použití novodobých materiálů (omítky obvodových zdí, obklady, střešní krytiny).

Přírodní podmínky: Při mapování biotopů zde nebyl vymezen žádný přírodní biotop. Dle Nálezové databáze AOPK zde není evidován výskyt žádného zvláště chráněného druhu. V současnosti je zemědělsky využívána jako orná půda. Využití plochy nebude mít významný vliv na průchodnost krajiny. Plocha nezasahuje do významného krajinného prvku ani do ÚSES.

Voda: Plocha nebude napojena na veřejný vodovod, bude využíváno individuální zásobování. Využití nebude mít významný vliv na kvantitu podzemních vod. Likvidace odpadních vod je zde navržena individuální (neuvažuje se s vybudováním centrální kanalizační sítě) - toto musí být v návazných řízení řešeno tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. S ohledem na navrhované využití a návrhem ÚP u všech ploch změn stanovenou podmínkou hospodaření s dešťovými vodami dle platné legislativy, neovlivní využití plochy významně odtokové poměry. Na ploše se nenachází vodní tok, vodní plocha by měla zůstat bez výstavby.

Ovzduší: S ohledem na navrhované využití nebude mít plocha významný vliv na kvalitu ovzduší. Je zde možnost využití obnovitelných zdrojů.

Zdraví obyvatelstva: Využití plochy nebude mít vliv na hygienu prostředí. Plocha se nachází v přímé návaznosti na bydlení bez vyššího dopravního zatížení.

Hmotný majetek, památky: Využití plochy neovlivní památky, nebude mít vliv na hmotný majetek.

Využití plochy smíšené obytné SO 114 je možné při respektování navrhovaných regulativů výstavby. Především musí být dodrženy regulativy pro stavby v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

Tabulka č. 6: Celkové tabulkové vyhodnocení

Plocha	Příroda/ Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Obyvat./ hm. majetek a kultura	Střety s limity ŽP
R10	-1/-2	-1	0	0	0	0	PP Třemšín, zábor ZPF III. třídy, volná krajina, vliv na NATURA 2000
SO105	-1/-2	-1	0	0	0	0/0	PP Třemšín, zábor ZPF III. třídy,
SO110	-1/-1	-1	0	0	0	0/0	PP Třemšín, zábor ZPF III. třídy, přírodní biotop
SO111	0/-1	-1	0	0	0	0/0	PP Třemšín, zábor ZPF V. třídy,
SO112	-1/-1	-1	0	0	0	0/0	PP Třemšín, zábor ZPF III. třídy, přírodní biotop
SO113	-1/-2	-1	0	0	0	0/0	PP Třemšín, zábor ZPF III. třídy, přírodní biotop
SO114	0/-1	-1	0	0	0	0/0	zábor ZPF IV. třídy,

Vyhodnocení vlivů krátkodobých a střednědobých:

Krátkodobé a střednědobé vlivy, které mohou být vyvolány v důsledku realizace záměrů na vymezených plochách, byly vyhodnoceny tabelárně.

Tab. č. 7: Vyhodnocení krátkodobých a střednědobých vlivů ÚP na složky životního prostředí

Složka ŽP	Krátkodobé a střednědobé vlivy	Možnosti opatření (v době jejich realizace)
Půda (ZPF, PUPFL)	- dočasný zábor ZPF - znečištění půdy při stavební činnosti	- minimalizace záborů ZPF mimo místa staveništ, - dostatečná ochrana půdy před znečištěním
Voda	- dočasné ovlivnění vodních toků a ploch - ovlivnění odtokových poměrů při realizaci staveb	- zajistit ochranu vodních toků a ploch při stavební činnosti - řešit zasakování dešťových vod při realizaci staveb - realizovat opatření k podpoře přirozené retence krajiny (zatravnění, plošná výsadba dřevin apod.)
Flóra, fauna, ekosystémy	- disturbance v době realizace staveb - ovlivnění stanovištních podmínek při stavební činnosti	- realizovat hrubé terénní úpravy v době vegetačního klidu, - omezovat hlučnost stavebních činností - minimalizovat vliv stavební činnosti na vodní poměry v území
ÚSES, VKP	- možný zásah při realizaci staveb	- eliminovat zásahy, které by mohly mít vliv na ekologicko-stabilizační funkci VKP a na funkčnost ÚSES
Obyvatelstvo	- narušení faktoru pohody při stavební činnosti	- minimalizovat znečišťování ovzduší prachem (sekundární prašnost) a zplodinami výfukových plynů při stavební činnosti - omezit hlučnost ze stavebních strojů a omezit jejich provoz na denní dobu
Hmotný majetek, památky	- narušení památek při stavební činnosti	- v případě výstavby u památek (drobných sakrální prvků) zajistit jejich ochranu

Vyhodnocení přeshraničních vlivů:

Návrh Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem nenavrhuje takové rozvojové plochy a jejich využití, které by mohly mít přeshraniční vliv.

Vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů:

Při vyhodnocení sekundárních, kumulativních a synergických vlivů bylo úměrně velikosti řešeného území použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP).

Použitá metodika:

Při hodnocení vlivů jednotlivých návrhových ploch byly vyhodnoceny vlivy, které by mohly mít kumulativní či synergické vlivy se stávající zástavbou a s ohledem na řešené území a okolní obce. Byly využity také informace z ZÚR SK, informačního systému EIA a SEA. To vše bylo vztaženo i k obsahu kapitol 3., 4. a 5. tohoto hodnocení (údaje o stávajícím stavu životního prostředí v řešeném území, charakteristiky životního prostředí v řešeném území a současné problémy a jevy v území). Pro hodnocení byla použita stejná hodnotící stupnice jako pro hodnocení jednotlivých ploch:

+2 potenciálně významný pozitivní vliv
+1 potenciálně pozitivní vliv
0 zanedbatelný (neutrální) vliv
- 1 potenciálně mírně negativní vliv
- 2 potenciální významný negativní vliv

Výčet nejvýznamnější případů zjištění sekundárních, kumulativních a synergických vlivů:

Kumulativní účinky lze v případě Změny č.5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem předpokládat u záborů ZPF. Vyhodnoceny byly jednotlivé plochy, ale je nutné se dívat na zábor půdy z celkového kontextu celého územního plánu, kdy je nutné umožnit obci přiměřený rozvoj - především pro plochy bydlení a občanskou vybavenost, které je nutné situovat v návaznosti na zastavěné území. Synergické a sekundární účinky lze s ohledem na navrhované využití rozvojových ploch v řešeném území vyloučit.

Kumulace se může projevit i z hlediska ochrany přírodních podmínek a krajinného rázu, kdy jsou nové rozvojové plochy vymezeny v Přírodním parku Třemšín. Kumulace se může projevit také v likvidaci přírodních biotopů, které může negativně ovlivnit biodiverzitu lokalit.

Identifikace dotčených složek ŽP (jevů, charakteristik) a územní identifikace:

Kumulace vlivů záboru zemědělských půd se projeví v celém řešeném území, které má průměrný podíl zemědělské půdy. Z hlediska zemědělské výroby dochází k velmi malému záboru půd průměrné horší produkční kvality a v návaznosti na zastavěné území. Z tohoto pohledu se neprojeví zábor významně. Změnou č. 5 ÚP byly vypuštěny ze stávajícího ÚP některé návrhové plochy, a tím bylo do nezastavěného území, tedy do ZPF (zemědělské plochy), vráceno 4,93 ha. Nově navržené rozvojové plochy odpovídají potřebám obyvatel správního území města.

Kumulace z hlediska zástavby smíšené obytné PP Třemšín nastane se stávající zástavbou a zastavitelnými plochami vymezenými stávajícím ÚP. Návrh změny sice nenavrhuje plošně rozsáhlé plochy, ale některé jsou v rozporu s ochranou přírodních biotopů a mohou ovlivnit zachovaný krajinný ráz i ve spojení s dalšími zastavitelnými plochami v PP Třemšín. Tyto plochy byly navrženy k vypuštění z návrhu ÚP.

Celkové zhodnocení, vymezení kompenzačních opatření nebo opatření k eliminaci nebo omezení těchto vlivů:

Z hlediska ochrany půd nejsou navržena žádná opatření. Zábor pro nově vymezené plochy smíšené obytné není plošně významný a nedojde k navýšení záboru kvalitních půd. Z hlediska záboru méně kvalitních půd s průměrnou a nízkou produkční schopností, s ohledem na úměrný rozvoj území a na kompenzaci záboru lze tyto vlivy na půdy akceptovat. Efekt bude málo významný a trvalý, opatření nejsou navržena.

Z hlediska ochrany krajinného rázu bylo navrženo nevhodné vymezení plochy rekreace a plochy obytné smíšené ve volné krajině. U dalších vymezených ploch jsou navržena opatření k ochraně dochovaného krajinného rázu v PP Třemšín. Některé plochy jsou vymezeny v přírodních biotopech, nejcennější jsou bezkolencové louky, které jsou v širší lokalitě okolí zastoupeny, ale kumulace s další zástavbou ve správním území a již zastavěnými plochami na těchto stanovištích, které jsou předmětem ochrany EVL Niva Kotelského potoka, mohou mít silně negativní vliv na přírodní podmínky.

Tab. č. 8: Celkové shrnutí kumulace vlivů v návrhu změny ÚP na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu

Příroda	Krajina	Půda	Ovzduší	Voda	Hornin. prostředí	Hm. majetek a kultura	Obyvatelstvo
-2	-2	-1	0	0	0	0	0

Celkové shrnutí vyhodnocení možných vlivů podle jednotlivých složek ŽP a obyvatelstva:

1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Většina rozvojových ploch je navržena na antropogenně ovlivněných plochách, jejíž biodiverzita je však vyšší s potenciálem zlepšení. Některé plochy zasahují do cennějších přírodních biotopů, zde dojde k ovlivnění části populace některých druhů, může dojít k mírnému snížení biologické rozmanitosti, byť jen v lokálním měřítku. Tyto plochy nejsou rozlohou významné a některé dotčené biotopy jsou v území významné a cenné. Z preventivních důvodu s ohledem na možné negativní ovlivnění cennějších přírodních biotopů a ochuzení biodiverzity dotčených lokalit bylo navrženo vypuštění a redukce některých ploch z návrhu změny ÚP. Pokud budou tato opatření respektována, nebude mít změna územního plánu za následek významnější úbytek biologické rozmanitosti.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu má negativní vliv (zásah do přírodních biotopů) na přírodní podmínky - biodiverzitu dotčených lokalit. Byla navržena opatření, pokud budou tato respektována, lze významnější vliv vyloučit.

2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušnými orgány ochrany přírody nebyl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Bylo zpracováno samostatné vyhodnocení vlivů na tato území (Volfová, listopad 2021) s výsledkem: "Koncepce „Změna č. 5 územního plánu Města Rožmitál pod Třemšínem“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na žádnou EVL ani PO."

Změna územního plán upravuje lokální prvek ÚSES bez vlivu na jeho funkčnost. Památné stromy nejsou změnou ÚP nikterak dotčeny. V řešeném území je mnoho významných krajinných prvků ze zákona č. 114/1992 Sb. (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy, les). Změna ÚP nemá potenciál významného narušení funkcí významných krajinných prvků.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu bude mít jen mírně negativní vliv na některá zvláště chráněná území a ÚSES.

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Změna ÚP vymezuje většinou rozvojové plochy s možností výstavby v návaznosti na zastavěné území, je navrženo rozšíření sídel při zachování jejich urbanistické struktury. Některé plochy jsou však vymezeny ve volné krajině a zároveň v PP Třemšín, tyto byly z důvodu citlivého území z hlediska

krajinného rázu navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. U ploch vymezených v PP Třemšín jsou navržena opatření, že musí být dodrženy regulativy pro stavby v PP Třemšín a také v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka.

Změnou ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty sídel, lesní celky zůstávají kompaktní. V navržených zastavitelných plochách jsou vymezeny jednotlivé parcely dostatečné velké tak, aby to umožňovalo realizaci soukromé zeleně včetně stromů, zejména po vnějším obvodu zastavitelných ploch.

Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu jsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblasti - stavbami ve volné krajině v PP Třemšín, tyto jsou navrženy k vypuštění z návrhu změny č. 5 ÚP. U ostatních ploch změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje. Pokud budou navržená opatření přijata, bude vliv změny ÚP na krajinný ráz je mírně negativní (nové plochy zástavby v PP Třemšín).

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Změna územního plánu představuje celkový nový **zábor ZPF** pro zastavitelné plochy o rozloze 2, 46 ha, z toho 1,25 ha jsou půdy III. třídy ochrany, zbývající pak v IV. a V. třídě ochrany. Jedná se o půdy průměrné a podprůměrné kvality, které jsou vhodné k nezemědělskému využití. Změna č. 5 ÚP zároveň navrací některé dříve vymezené zábory zpět do ZPF (celkem 4,93 ha). Změna nemá významný vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Není navržen žádný zábor PUPFL. Některé návrhové plochy zasahují do ochranného pásma lesa, zde je nutné navrhnout jejich zástavbu nejlépe tak, aby bylo ochranného pásmo 50 m od lesního pozemku dodrženo, v případě, že to nebude možné, je realizace výstavby podmíněna vydáním souhlasu s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP jen mírně negativní. Všechny zábory jsou zdůvodněny a jsou z hlediska ochrany ZPF akceptovatelné.

5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody by měly být přednostně využívány, např. jako zálivka a vsakovány do půdy na pozemcích staveb, ledaže by charakter podloží vyžadoval odvedení srážkových vod do vodního toku či kanalizace) a s ohledem na jejich rovnoměrné rozložení významný.

Nové rozvojové plochy bydlení nebudou mít s ohledem na počet možných nových rodinných domů velké nároky na **zdroje pitné vody**, žádná z ploch není napojena na vodovod, protože v dotčených sídlech není možnost napojení. Ve správním území jsou v současnosti dostatečné zdroje pitné vody, všechny plochy musí být zásobovány pitnou vodou individuálně. Žádná z rozvojových ploch není navržena v CHOPAV Brdy ani v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Zastavitelné rozvojové plochy budou produkovat větší množství **odpadních vod**, likvidace odpadních vod musí být u všech řešena individuálně z důvodu neexistence veřejné kanalizace v

dotčených lokalitách. Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu za předpokladu dodržení navržených opatření významně ohrožena.

Žádná z navržených ploch není vymezena v záplavovém území.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody ani na vodní poměry v území. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.

6. Vlivy na ovzduší a klima

Plynofikováno je pouze město Rožmitál p.T., žádná z navržených plochy pro bydlení nebude moci být napojena na stávající plynovod. V dalších sídlech, kde není přiveden zemní plyn je umožněno také využití alternativního vytápění v souladu se zákonnými předpisy s menšími vlivy na kvalitu ovzduší (např. tepelná čerpadla). Žádná z navržených ploch nemá potenciál zvýšeného ovlivnění kvality ovzduší. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území ani plocha výroby, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nesnižuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP je bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu na ovzduší a klima není významný.

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv realizace navržených ploch rozvoje na hlukovou situaci. Dopravní napojení jednotlivých rozvojových ploch je adekvátní a v žádné z lokalit nehrozí významnější změna v akustické situaci.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu změny územní plánu na hlukovou situaci není významný.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových rozvojových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu změny územní plánu na veřejné zdraví není významný.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní, neboť umožňuje rozvoj a poskytuje dostatek ploch pro výstavbu. Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla a posílí ochranu památek v městské památkové rezervaci.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.

Tab.č.9: Celkové shrnutí vlivů návrhu územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí a zdraví lidu ve srovnání se stávajícím ÚP (analogie nulové varianty)

Vlivy	Nulová varianta (stávající ÚP)	Změna ÚP	poznámka
Vlivy na přírodu	-1	-1	- zástavba nových ploch - zásah do přírodních biotopů
Vlivy na chráněná území, ÚSES, VKP	-1	-1	- úprava prvku ÚSES
Vlivy na krajinu	-1	-1	- plochy v PP Třemšín
Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)	-1	-1	- zábory ZPF
Vlivy na vodu	-1	-1	- zvýšení nároků na vodní zdroje - zvýšení produkce odpadních vod - možné narušení odtokových poměrů navýšením zpevněných ploch
Vlivy na ovzduší	-1	0	
Vlivy na hlukovou situaci	-1	0	
Vlivy na obyvatelstvo	-1	0	
Vlivy na hmotný majetek a kulturní hodnoty	-1	0	- pozitivní vliv na hmotný majetek a rozvoj území se zachováním jeho historické hodnoty

Změna č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem byla hodnocena v rámci stávající koncepce ÚP, proto byl vzat pro hodnocení stávající ÚP Rožmitál pod Třemšínem, podle kterého nyní probíhá rozvoj v území, jako nulová varianta.

A.7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

Návrhy rozvojových ploch jsou předloženy jako invariantní. Posouzení vlivů návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem vychází z požadavků na obsah vyhodnocení dle přílohy stavebního zákona č. 183/2006 Sb., obecných požadavků na vyhodnocování vlivů na životní prostředí zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dále také vyhodnocení částečně vychází i z Metodiky posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí vydané MŽP, která je však určena obecně pro standardní koncepční materiály a nelze ji plně převzít pro účely vyhodnocení územních plánů. Odlišnost územního plánování od standardních koncepcí spočívá především v tom, že zpracování a schvalování územního plánu podléhá legislativně stavebnímu zákonu. Je pracováno s konkrétním využitím území, pro které jsou územním plánem navrženy regulativy využití (i když bez konkrétnější formy využití a konkrétního technického řešení) na rozdíl od koncepcí, které jsou strukturované na obecnější rovině se zadáním cílů a jejích cílem je stanovení opatření a navržení projektů pro splnění cílů koncepce. Předmětem posouzení jsou tedy v případě územního plánování koncepce řešení územního plánu vyjádřená v jeho závazné části konkrétními regulativy, podmínkami využití. Dále pak bylo pro hodnocení použito Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí (Věstník 02/2015 MŽP), zvláště pak při vyhodnocení kumulativních a synergických účinků.

Variantní posouzení nebylo provedeno, a to s ohledem na to, že žádné plochy nebyly navrženy variantně. Bylo provedeno porovnání vlivů stávajícího ÚP (dá se to považovat za nulovou variantu) a vlivů nového návrhu ÚP na jednotlivé složky ŽP a veřejné zdraví - viz. tab. č. 7 v kapitole A.6.Z hlediska zjištěných vlivů na životní prostředí není nezbytné zpracovat další variantní řešení územního plánu. Hledání variant by bylo pouhým formalismem. Plochy, kde byl identifikován významný vliv na některou ze složek životního prostředí jsou navrženy k vypuštění z ÚP nebo jsou navržena opatření, která budou zapracována do ÚP jako regulativy pro dané plochy.

Metodika hodnocení:

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využívání jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním změny ÚP (fáze „screeningu“) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze „scopingu”).

Byla provedena prostorová, GIS analýza územních střetů všech nově navržených ploch. Terénní práce byly provedeny v průběhu vegetační sezóny 2021, dále byly použity výsledky z provedených terénních prací zpracovatelky naturového hodnocení (Mgr. Eva Volfová). Posouzení bylo provedeno u jednotlivých složek životního prostředí, a to u všech ploch a jejich potenciálního působení na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a vzhledem k návrhu jejich možného využití. Byla použita klasická klasifikace významnosti vlivů (od potenciálně významně negativního přes neutrální až po potenciálně významně pozitivní vliv). Toto hodnocení nemůže postihnout všechny možné vlivy, protože bude záviset na konkrétních záměrech, které zde budou realizovány. Jsou tudíž vyhodnoceny očekávané vlivy s očekávaným efektem, které vychází především z územních střetů ploch a jejich přípustného využití. Změnou územního plánu navržené plochy byly hodnoceny jednotlivě, tabelárně s přehledem střetů s jednotlivými jevy v území a pak celkovým vyhodnocením pro jednotlivé složky.

Cílem hodnocení byla identifikace možných přímých a nepřímých vlivů provedení resp. neprovedení změny územního plánu na životní prostředí zájmového území resp. celého širšího zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažný

ch negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení změny ÚP. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

Sledovány jsou vlivy koncepce Změny č.5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem na:

- Klima, ovzduší – emise znečišťujících látek;
- Obyvatelstvo a zdraví – plochy zástavby, potenciál pro umístění nových zdrojů znečišťování ovzduší a hluku
- Povrchové a podzemí vody – vodní toky, vodní plochy, vodní zdroje, záplavové území Q_{100}, aktivní zóna záplavového území;
- Zemědělská půda – třídy ochrany ZPF, se zřetelem na zábor půd I. a II. třídy ochrany
- Lesy – plochy PUPFL, pásmo 50 m od okraje lesa;
- Horninové prostředí – evidované dobývací prostory, chráněné ložiskové území;
- Příroda a krajina – CHKO, území soustavy Natura 2000, ZCHÚ, ÚSES lokální a regionální úrovně, VKP – ze zákona, přírodní stanoviště, stanoviště rostlin a živočichů (se zřetelem na výskyt zvláště chráněných druhů), sídelní a krajinná zeleň, charakter krajiny, migrační prostupnost, prostupnost krajiny pro obyvatele, krajinný ráz;
- Kulturní a historické hodnoty území, hmotné statky, využití území – nemovité kulturní památky, městská památková zóna, plochy zástavby, způsob využití území.

Definice sledovaných vlivů:

Přímý vliv je vliv přímo působící na danou složku životního prostředí.

Nepřímý vliv je vliv neovlivňující danou složku životního prostředí přímo, (např. využití vymezeného koridoru může být impulsem pro jiné činnosti v území, v důsledku jejich realizace může k ovlivnění složky životní prostředí dojít).

Sekundární vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí (např. ovlivnění zdravotního stavu obyvatelstva v důsledku ovlivnění kvality ovzduší).

Synergický vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.

Kumulativní vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidů dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.

Krátkodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provádění realizace záměru.

Střednědobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jenž není spojen výhradně s realizací záměru, ale nastane v případě realizace záměru v etapách, při nekompletní realizaci záměru či nerealizování doprovodných částí záměru, případně nastane po dobu zkušebního provozu.

Dlouhodobý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí po dobu provozu (užívání) zrealizovaného záměru.

Trvalý vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí, jehož působení je při zachování realizovaného záměru nevratné.

Přechodný vliv je vliv, jehož působení je dáno časově omezenými poměry v území.

Kladný vliv je vliv vyvolávající zlepšení dané složky životního prostředí.

Záporný vliv je vliv narušující danou složku životního prostředí.

Způsob hodnocení (použitá stupnice pro hodnocení):

-2 – potenciálně významný negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s významným negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje poměrně

vysoké riziko negativního ovlivnění limitu/charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

-1 - potenciálně mírně negativní vliv

Využití vymezených ploch může být spojeno s negativním vlivem na danou složku životního prostředí. Je identifikován některý ze sledovaných environmentálních limitů/charakteristik nebo jsou plochy vymezeny v těsné blízkosti sledovaného limitu/charakteristiky. Zjištění střetu však automaticky neznamená, že vždy dojde k negativnímu ovlivnění. Existuje určité riziko negativního ovlivnění limitu/ charakteristiky, které je předmětem hodnocení. Vlivy záměru na danou složku životního prostředí musí být podrobně prověřeny v rámci zpracování navazující projektové dokumentace. Realizace záměru je možná za předpokladu dodržení navrhovaných opatření k vyloučení či minimalizaci vlivů.

0 - bez vlivu/zanedbatelný vliv

V měřítku zpracování nebyl identifikován negativní vliv na danou složku životní prostředí, resp. na základě expertního odhadu zpracovatel nepředpokládá ovlivnění sledovaných environmentálních limitů/charakteristik.

+1 - potenciálně pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/environmentální charakteristiky dotčeného území.

+2 - potenciálně významný pozitivní vliv

Využití vymezeného koridoru významně pozitivně ovlivní danou složku životního prostředí/ environmentální charakteristiky dotčeného území.

Zjištěné vlivy na sledované složky životního prostředí jsou prezentovány v hodnotících tabulkách uvedených v kapitole 6, včetně jednotlivého hodnocení všech nových ploch zastavitelných i ploch přestavby. Jsou komentovány identifikované střety vlivy na složky životního prostředí a navrhovaná opatření k omezení či vyloučení identifikovaných negativních vlivů.

Návrh opatření SEA (opatření k vyloučení či omezení identifikovaných negativních vlivů) je uveden v kapitole 8 a 11 textové části SEA na základě zjištění a vyhodnocení potenciálních vlivů.

Shrnutí identifikovaných vlivů na sledované složky životního prostředí včetně hodnocení kumulativních a synergických vlivů je uvedeno v kapitole 6.

Míra podrobnosti hodnocení jednotlivých vlivů odpovídá míře podrobnosti, v jaké je dané využití území v rámci koncepce definováno nebo vymezeno. Stavební zákon v § 43 odst. 3 stanovuje podmínku, že ÚP ani vyhodnocení vlivů nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Ve vyhodnocení nejsou hodnoceny detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž se posuzuje přijatelnost rámců rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžádá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění nebo dle jednotlivých složkových zákonů v oblasti ochrany životního prostředí a zdraví obyvatelstva.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

V rámci jednotlivých rozvojových ploch je Změnou č. 5 ÚP stanoveno přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití těchto ploch. U konkrétních ploch, které by mohly ovlivnit některou ze složek životního prostředí či posuzovaného vlivu na obyvatelstvo jsou provedeným vyhodnocením navržena opatření pro realizaci zástavby či využití těchto ploch, která mohou případné vlivy eliminovat či zmírnit. Tato jsou uvedena u jednotlivých ploch v kapitole 6 a v této kapitole je uveden jejich celkový přehled.

Některé navržené rozvojové plochy mohou představovat významnější negativní vlivy na životní prostředí, proto jsou některé navrženy k vypuštění z návrhu Změny č.5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem, u dalších jsou navržena opatření k eliminaci či minimalizaci vlivů. U ploch, kde budou umístěny záměry podléhající posouzení EIA, budou konkrétní opatření navržená v rámci tohoto procesu.

Na základě provedeného hodnocení vlivů na životní prostředí doporučujeme k vyloučení, předcházení a snížení negativních vlivů na životní prostředí následující opatření:

Návrh na vypuštění a redukci některých navržených ploch:

Plocha R10
- Z důvodu ochrany krajinného rázu doporučuji tuto plochu vypustit z návrhu Změny č.5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem.

Plocha SO 113
- Z důvodu ochrany krajinného rázu a přírodních podmínek navrhuji tuto plochu vypustit z návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem

Plocha SO 112
- Z důvodu ochrany krajinného rázu a přírodních podmínek navrhuji tuto plochu redukovat o 50 % a umožnit výstavbu max. 2 hlavních budov

Opatření pro jednotlivé rozvojové plochy:

Ochrana krajinného rázu
Pro plochu SO105 - využití a umístění max. 3 hlavních staveb (RD). Dodržet regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. **Pro plochu SO 110** - využití a umístění max. 1 hlavní stavby (RD). Dodržet regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. **Pro plochu SO 111** - využití a umístění max. 1 hlavní stavby (RD). Dodržet regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. **Pro plochu SO 112** - využití a umístění max. 2 hlavních staveb (RD). Dodržet regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka. **Pro plochu SO 114** - využití a umístění max. 4 hlavních staveb (RD). Dodržet regulativy pro stavby v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka.

Ochrana vod
Pro plochy SO105, SO110, SO111, SO112 a SO114 - Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

Ochrana zdraví obyvatelstva
Pro plochu SO105 - Na hranici s plochou výroby je vhodné vymezit plochu zeleně, nebo zde situovat zahrady rodinných domů tak, aby bylo omezeno ovlivnění hygieny prostředí ze sousedního provozu.

A.9 Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí přijatých do územního plánu a jejich zohlednění při výběru řešení.

Výběr cílů ochrany ŽP z konkrétních koncepčních materiálů do návrhu ÚP je obsahem 2. kapitoly: Zhodnocení vztahu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem k cílům ochrany životního prostředí. Vzhledem k možnému obsahovému překryvu cílů převzatých z různých dokumentů byla provedena rešerše v rámci jednotlivých témat ochrany ŽP a na jejím základě jsou formulovány odpovídající cíle.

Cíle ochrany přírody a krajiny - obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019-2024, Koncepce ochrany přírod a krajiny Středočeského kraje 2018 - 2028

- zachování biodiverzity, - *změna ÚP přímo neřeší, nepřímo zachováním funkčnosti prvků ÚSES a obnovou vodních ploch. Negativní může být vliv některých zastavitelných ploch v cennějších přírodních biotopech, byla navržena opatření k minimalizaci vlivů včetně redukce či vypuštění některých ploch.*
- respektování chráněných částí přírody – *z hlediska ochrany krajinného rázu bylo navrženo vypuštění plochy ve volné krajině PP Třemšín, další plochy respektují chráněné části přírody*
- ochranou volné krajiny – *rozvojové plochy navazují na zastavěné nebo zastavitelné území, tam kde tomu tak není bylo navrženo vypuštění z ÚP*
- zvýšení ekologické stability krajiny – *v ÚP je toto zajištěno především prostřednictvím prvků ÚSES,*
- ochrana půdy – *změna ÚP navrhuje rozvojové plochy v návaznosti na zastavěná a zastavitelná území, zábor ZPF je nízký, nově jsou navrženy pouze zábory půd průměrných a podprůměrných produkčních schopností. Změna ÚP zároveň navrací některé zábory ZPF ze stávající ÚP.*
- ochrana krajinného rázu – *navržené plochy bydlení a rekreace ve volné krajině byly navrženy k vypuštění z návrhu ÚP, jinak změna ÚP respektuje hlavní zásady ochrany krajinného rázu, které byly zapracovány do regulativů využití rozvojových ploch, dále jsou navržena opatření k minimalizaci možných vlivů v PP Třemšín.*
- omezení dopadů fragmentace krajiny – *změna ÚP nenavrhuje plochy či koridory, které by mohly mít významný negativní vliv na prostupnost krajiny,*
- environmentálně příznivé využívání krajiny – *změna ÚP nenavrhuje významné zastavitelné plochy pro rekreaci.*
- ochrana krajinných prvků přírodního charakteru - *změna ÚP respektuje stávající zeleň, respektuje ÚSES - v případě částečných zásahů do prvků ÚSES jsou navržena opatření,*
- ochrana životního prostředí před negativními účinky živelných událostí – *změna ÚP nenavrhuje konkrétní protipovodňová opatření.*

Cíle v oblasti ochrany vod obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030, Strategie biologické rozmanitosti ČR 2016-2025, Státní program ochrany přírody a krajiny ČR 2020-2025, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024

- zlepšování kvality, ochrana povrchových a podzemních vod – *změna ÚP nemění koncepci stávajícího ÚP, zároveň nepřispívá k významnějším změnám kvality vod*

- zabezpečení kvalitních zdrojů a zásobování pitné vody – *změna ÚP navrhuje plochy v lokalitách, kde není zajištěno veřejné zásobování vodou, toto bude u všech ploch řešeno individuálně.*
- zkvalitňování čištění odpadních vod – *nově navržené rozvojové plochy nemohou být napojeny na veřejnou kanalizaci, likvidace odpadních vod bude řešena individuálně, s podmínkou, že nedojde k ovlivnění kvality povrchových vod nad zákonné limity*
- zlepšování retence krajiny – *změna ÚP neřeší ani významně nezhoršuje,*
- ochrana a udržitelné využívání vodních ekosystémů - *změna ÚP respektuje,*
- zajistit ekologickou stabilitu vodních ekosystémů a posílení přirozeného vodního režimu krajiny - *změna ÚP toto neřeší ani významně nezhoršuje,*

Cíle v oblasti ochrany ovzduší obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024, Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy (2020)

- snižování emisí škodlivin do ovzduší – *změna ÚP nemá potenciál ke zvyšování emisí škodlivin do ovzduší*
- ochrana klimatu – *změna ÚP přímo neřeší ani nenavrhuje využití rozvojových ploch, které byl mohlo klima významněji ovlivnit.*

Cíle v oblasti týkající se obyvatelstva a kvality života obsažené v koncepcích: Státní politika životního prostředí ČR 2030, Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR 2021-2030, ZÚR Středočeského kraje, Strategie rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2019 - 2024,

- zamezení nepříznivých projevů lidských činností na kvalitu životního a obytného prostředí – *změna ÚP nenavrhuje plochy, které by mohly mít vliv na akustickou a imisní situaci*

Celkově lze konstatovat, že hlavní cíle jsou do změny ÚP zapracovány a jejich plnění je také zabezpečeno navrženými opatřeními (regulativy) k eliminaci vlivů realizace ÚP na životní prostředí.

A.10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územního plánu na životní prostředí

Podle § 55 stavebního zákona č. 183/2006 Sb., je pořizovatel územního plánu povinen nejméně jednou za 4 roky přeložit zastupitelstvu zprávu o uplatňování územního plánu.

Jsou navrženy ukazatele, které je možno získat z dat sbíraných jednotlivými orgány ochrany životního prostředí, odbornými institucemi atd. nebo jsou zjistitelné z projektové dokumentace realizovaných záměrů. Byly vybrány jen ty ukazatele, které mohou postihnout vliv ÚP na řešené území. Pokud bude na základě sledování těchto indikátorů zjištěno, že ÚP má závažné negativní vlivy na životní prostředí, měla by být pořizovatelem navržena opatření k jejich zmírnění či nápravě.

Návrh indikátorů pro sledování vlivů ÚP na životní prostředí

Č.	Oblast ŽP	Navržený indikátor pro sledování vlivů koncepce na životní prostředí		Data
1.	Ochrana přírody a krajiny	1.1.	Podíl ploch zeleně v zastavěném území, realizace izolační zeleně	KÚ, ORP, AOPK, MěÚ
		1.2.	Účinnost navržených opatření k ochraně krajinného rázu a počet vydaných souhlasů z hlediska ochrany krajinného rázu	
		1.3.	Funkčnost prvků ÚSES	
		1.4.	Počet vydaných výjimek z ochranný podmínek zvláště chráněných živočichů	
2.	Ovzduší	2.1.	Celkové emise hlavních znečišťujících látek (t/rok)	MŽP, ČHMÚ, KÚ
		2.2.	Překračování stanovených imisních limitů pro ochranu zdraví lidí a ekosystémů (µg/m^3)	
3.	Půda	3.1.	Míra záboru ZPF v 1. a 2. třídě ochrany (ha/rok)	KÚ, ČSÚ, MěÚ
		3.2.	Podíl zastavěných a nezastavěných ploch	
4.	Odpady	4.1.	Produkce odpadů dle jednotlivých skupin odpadu (zejména komunálního odpadu) (t/rok)	VÚV , (ISOH), KÚ, ORP
5.	Voda	5.1.	Počet obyvatel napojených na veř. kanalizační sítě a ČOV	ČSÚ, MZe, ČHMÚ, KÚ, ORP
		5.2.	Míra znečištění povrchových a podzemních vod dle ukazatelů jakosti vody	
		5.3.	Počet realizovaných revitalizačních opatření	
6.	Další související indikátory	6.1.	Změny intenzity na hlavních dopravních komunikacích	ŘSD, KÚ, KHS,
		6.2.	Počet obyvatel vystavených hlukové zátěži	
		6.3.	Podíl spotřeby obnovitelných zdrojů energie (%)	

A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

Pro plochy SO 105, SO110, SO111, SO112 a SO114
Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

Pro plochy SO 105, SO110, SO111, SO112
Dodržet regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka.

Pro plochu SO105
Na hranici s plochou výroby je vhodné vymezit plochu zeleně, nebo zde situovat zahrady rodinných domů tak, aby bylo omezeno ovlivnění hygieny prostředí ze sousedního provozu.

Závěr

Posouzením návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem byly detekovány významné vlivy na životní prostředí u ploch R 10 a SO113, z tohoto důvodu navrhuji tyto plochy z návrhu změny č. 5 ÚP vypustit. Tyto plochy jsou v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Dále byly identifikovány potenciální vlivy na krajinný ráz a přírodní složky. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území a přiměřený rozvoj území. U posuzovaných rozvojových ploch se předpokládá, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v rámci povolovacích řízení.

Pokud budou z návrhu Změny č. 5 ÚP vypuštěny plochy R 10 a SO 113 a pokud budou respektována navržená opatření v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, nebude mít tato změna ÚP významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud budou plochy R 10 na SO 113 vypuštěny z návrhu a pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 a 11 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem, navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Středočeského kraje souhlasné stanovisko.

A.12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Legislativní souvislosti

Dle § 19 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování - stavebním řádu, je úkolem územního plánování také vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území (dále jen "vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území"); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil. Vlastní obsah posouzení vlivů na územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraven přílohou stavebního zákona.

Zpracování tohoto hodnocení vychází z požadavku stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 63388/2019/KUSK ze dne 6.6.2019 (jedná se o stanovisko ke změně č. 3 ÚP, ale plochy pro které bylo požadováno posouzení vlivů na životní prostředí jsou předmětem změny č. 5). Předložené hodnocení je zpracováno podle požadavků přílohy stavebního zákona a dle požadavků vyplývajících ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

Předmět hodnocení

Předmětem a hlavním obsahem hodnocení návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem je zejména:

- posouzení míry souladu/rozporu ÚP se zpracovanými celostátními a krajskými koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných ploch se složkami životního prostředí, včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, případně zvýšení účinků pozitivních vlivů.

Hodnocení vztahu cílů ÚP k základním strategickým a koncepčním dokumentů na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028
- Plán péče o CHKO Brdy 2016-2025
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy CZ02 (2020)

Z hodnocení vyplývá, že návrh změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch obsažených v ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto plochy :

- Plochy smíšené obytné (SO)
- Plochy rekreace (R)

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí, které náleží povolování v rámci územního rozhodování. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy

(především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhovat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů.

Tam, kde byly identifikovány možné významné negativní vlivy je navrženo vypuštění či redukce ploch z návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem, u ploch, kde nebyly významné vlivy identifikovány, jsou navržena opatření pro územní plán i pro následná povolovací řízení. Z hlediska negativních vlivů se jedná především o potenciální negativní vlivy z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu. Při respektování navržených opatřeních, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem změny územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Většina rozvojových ploch je navržena na antropogenně ovlivněných plochách, jejíž biodiverzita je však vyšší s potenciálem zlepšení. Některé plochy zasahují do cennějších přírodních biotopů, zde dojde k ovlivnění části populace některých druhů, může dojít k mírnému snížení biologické rozmanitosti, byť jen v lokálním měřítku. Tyto plochy nejsou rozlohou významné a některé dotčené biotopy jsou v území významné a cenné. Z preventivních důvodu s ohledem na možné negativní ovlivnění cennějších přírodních biotopů a ochuzení biodiverzity dotčených lokalit bylo navrženo vypuštění a redukce některých ploch z návrhu změny ÚP. Pokud budou tato opatření respektována, nebude mít změna územního plánu za následek významnější úbytek biologické rozmanitosti.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu má negativní vliv (zásah do přírodních biotopů) na přírodní podmínky - biodiverzitu dotčených lokalit. Byla navržena opatření, pokud budou tato respektována, lze významnější vliv vyloučit.

2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušnými orgány ochrany přírody nebyl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Bylo zpracováno samostatné vyhodnocení vlivů na tato území (Volfová, listopad 2021) s výsledkem: "Koncepce „Změna č. 5 územního plánu Města Rožmitál pod Třemšínem“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na žádnou EVL ani PO."

Změna územního plán upravuje lokální prvek ÚSES bez vlivu na jeho funkčnost. Památné stromy nejsou změnou ÚP nikterak dotčeny. V řešeném území je mnoho významných krajinných prvků ze zákona č. 114/1992 Sb. (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy, les). Změna ÚP nemá potenciál významného narušení funkcí významných krajinných prvků.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu bude mít jen mírně negativní vliv na některá zvláště chráněná území a ÚSES.

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Změna ÚP vymezuje většinou rozvojové plochy s možností výstavby v návaznosti na zastavěné území, je navrženo rozšíření sídel při zachování jejich urbanistické struktury. Některé plochy jsou však vymezeny ve volné krajině a zároveň v PP Třemšín, tyto byly z důvodu citlivého území z hlediska krajinného rázu navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. U ploch vymezených v PP Třemšín jsou

navržena opatření, že musí být dodrženy regulativy pro stavby v PP Třemšín a také v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka.

Změnou ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty sídel, lesní celky zůstávají kompaktní. V navržených zastavitelných plochách jsou vymezeny jednotlivé parcely dostatečné velké tak, aby to umožňovalo realizaci soukromé zeleně včetně stromů, zejména po vnějším obvodu zastavitelných ploch.

Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu jsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblasti - stavbami ve volné krajině v PP Třemšín, tyto jsou navrženy k vypuštění z návrhu změny č. 5 ÚP. U ostatních ploch změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje. Pokud budou navržená opatření přijata, bude vliv změny ÚP na krajinný ráz je mírně negativní (nové plochy zástavby v PP Třemšín).

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Změna územního plánu představuje celkový nový **zábor ZPF** pro zastavitelné plochy o rozloze 2, 46 ha, z toho 1,25 ha jsou půdy III. třídy ochrany, zbývající pak v IV. a V. třídě ochrany. Jedná se o půdy průměrné a podprůměrné kvality, které jsou vhodné k nezemědělskému využití. Změna č. 5 ÚP zároveň navrací některé dříve vymezené zábory zpět do ZPF (celkem 4,93 ha). Změna nemá významný vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Není navržen žádný zábor PUPFL. Některé návrhové plochy zasahují do ochranného pásma lesa, zde je nutné navrhnout jejich zástavbu nejlépe tak, aby bylo ochranného pásmo 50 m od lesního pozemku dodrženo, v případě, že to nebude možné, je realizace výstavby podmíněna vydáním souhlasu s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP jen mírně negativní. Všechny zábory jsou zdůvodněny a jsou z hlediska ochrany ZPF akceptovatelné.

5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody by měly být přednostně využívány, např. jako zálivka a vsakovány do půdy na pozemcích staveb, ledaže by charakter podloží vyžadoval odvedení srážkových vod do vodního toku či kanalizace) a s ohledem na jejich rovnoměrné rozložení významný.

Nové rozvojové plochy bydlení nebudou mít s ohledem na počet možných nových rodinných domů velké nároky na **zdroje pitné vody**, žádná z ploch není napojena na vodovod, protože v dotčených sídlech není možnost napojení. Ve správním území jsou v současnosti dostatečné zdroje pitné vody, všechny plochy musí být zásobovány pitnou vodou individuálně. Žádná z rozvojových ploch není navržena v CHOPAV Brdy ani v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Zastavitelné rozvojové plochy budou produkovat větší množství **odpadních vod**, likvidace odpadních vod musí být u všech řešena individuálně z důvodu neexistence veřejné kanalizace v dotčených lokalitách. Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu za předpokladu dodržení navržených opatření významně ohrožena.

Žádná z navržených ploch není vymezena v záplavovém území.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody ani na vodní poměry v území. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.

6. Vlivy na ovzduší a klima

Plynofikováno je pouze město Rožmitál p.T., žádná z navržených plochy pro bydlení nebude moci být napojena na stávající plynovod. V dalších sídlech, kde není přiveden zemní plyn je umožněno také využití alternativního vytápění v souladu se zákonnými předpisy s menšími vlivy na kvalitu ovzduší (např. tepelná čerpadla). Žádná z navržených ploch nemá potenciál zvýšeného ovlivnění kvality ovzduší. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území ani plocha výroby, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nesnižuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP je bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu na ovzduší a klima není významný

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv realizace navržených ploch rozvoje na hlukovou situaci. Dopravní napojení jednotlivých rozvojových ploch je adekvátní a v žádné z lokalit nehrozí významnější změna v akustické situaci.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu změny územní plánu na hlukovou situaci není významný.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových rozvojových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu změny územní plánu na veřejné zdraví není významný.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní, neboť umožňuje rozvoj a poskytuje dostatek ploch pro výstavbu. Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a

kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla a posílí ochranu památek v městské památkové rezervaci.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.

Závěry a doporučení

Posouzením návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem byly detekovány významné vlivy na životní prostředí u ploch R 10 a SO113, z tohoto důvodu navrhuji tyto plochy z návrhu změny č. 5 ÚP vypustit. Tyto plochy jsou v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Dále byly identifikovány potenciální vlivy na krajinný ráz a přírodní složky. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území a přiměřený rozvoj území. U posuzovaných rozvojových ploch se předpokládá, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v rámci povolovacích řízení.

Pokud budou z návrhu Změny č. 5 ÚP vypuštěny plochy R 10 a SO 113 a pokud budou respektována navržená opatření v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, nebude mít tato změna ÚP významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud budou plochy R 10 na SO 113 vypuštěny z návrhu a pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 a 11 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem, navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Středočeského kraje souhlasné stanovisko.

<u>Požadavky na rozhodování na vymezených plochách při umisťování konkrétních záměrů:</u>

Pro plochy SO 105, SO110, SO111, SO112 a SO114

- Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod.

Pro plochy SO 105, SO110, SO111, SO112

- Dodržet regulativy pro stavby v PP Třemšín a v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka.

Pro plochu SO105

- Na hranici s plochou výroby je vhodné vymezit plochu zeleně, nebo zde situovat zahrady rodinných domů tak, aby bylo omezeno ovlivnění hygieny prostředí ze sousedního provozu.

Datum zpracování: leden 2022

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č.j.MZP/2020/710/3168 ze den 11.8.2020)

DHW s.r.o.
Na Příkopě 988/31
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

V Českém Krumlově dne 31.1.2022

B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území NATURA 2000

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45 i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném zněním zpracovala Mgr. Eva Volfová - autorizovaná osoba pro hodnocení podle § 45 i v listopadu 2021 a **tvoří samostatnou přílohu**. Hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 110845/2020/KUSK ze dne 25.8.2020.

Shrnutí - souhrnné vyhodnocení vlivů Změny č. 5 ÚP na EVL Niva Kotelského potoka - citace z hodnocení Mgr. Evy Volfové z listopadu 2021:

Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Návrh zadání Změny č. 5 územního plánu Města Rožmitál pod Třemšínem (2021).
- Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územní plánu Rožmitál pod Třemšínem na udržitelný rozvoj území (2021).
- Nařízení vlády – aktuální verze národního seznamu evropsky významných lokalit (2021).
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Niva Kotelského potoka CZ0214041.
- Botanický průzkum ploch 2. 6. 2021 (Mgr. Eva Volfová, RNDr. Rudolf Hlaváček) – viz příloha 2.
- Konzulace s Mgr. Davidem Fischerem (zoolog, Hornické muzeum Příbram) – mihule potoční (2021).

• https://portal.nature.cz, www.natura2000.cz.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Hodnoceny byly jednotlivé záměry koncepce a koncepce jako celek, a to podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tabulka 3 Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK** **Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst.9a10§45iZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje schválení koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Záměr (v koncepci) má pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivů na dotčený předmět ochrany mihule potoční

Dle Souhrnu doporučených opatření EVL Niva Kotelského potoka je cílem péče o mihuli potoční zachováním přirozeného koryta potoka udržet stávající stav.

Plochy 2 (SO 105) a plocha 7 (R10) se nacházejí v blízkosti EVL.

Plocha SO 105 je vzdálená cca 30 m od přítoku Skalice.

Plocha R10 se nachází cca 80 m od Nového potoka.

Záměrem nedochází k narušení přirozeného koryta potoků. Výstavbou nedochází k ohrožení toku. Možným zvažovaným vlivem je znečištění odpadních vod, které má bude v obou případech řešeno individuálně vyváženou jímkou (viz SEA, 2021). Vliv na kvalitu vody a předmět ochrany mihuli potoční v EVL je hodnocen jako nulový.

Závěr: Je hodnocen nulový vliv plochy SO 105 a R10 na mihuli potoční v EVL Niva Kotelského potoka.

4.3 Vyhodnocení kumulativních vlivů

Při posuzování vlivů plochy R10 a SO 105 v ÚP jsou hodnoceny také kumulativní vlivy v rámci EVL. Dle sdělení specialisty na druh mihule potoční a znalce lokality Mgr. Davida Fischera dochází v rekreační oblasti Soběnického rybníka k znečištění toku, hlavním problémem je organické zatížení z chovu kaprů přímo v Soběnickém rybníku. V úseku toku pod Soběnickým rybníkem se v současnosti mihule nevyskytují. Pravděpodobně dochází ke znečištění i v důsledku individuální rekreace, to se týká i prostoru Zadních Hutí a plochy SO 105.

Není však možné konstatovat, že by tyto problémy zhoršovaly vliv hodnocené koncepce za hranici významně negativního vlivu.

4.4 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Souhrnné vyhodnocení vlivů ploch změny č. 5 ÚP na dotčené předměty ochrany je uvedeno v tabulce 4.

Tabulka 4 Souhrnné vyhodnocení vlivů ploch v ÚP na EVL

Kód	Plocha		Dotčená EVL / Dotčený předmět ochrany	Významnost vlivu
1	SO 114	Plocha smíšená obytná		0
2	SO 105	Plocha smíšená obytná	Typ přírodního stanoviště 6410 Bezkolencové louky (výskyt mimo EVL)	0
3	SO 110	Plocha smíšená obytná		0
4	SO 113	Plocha smíšená obytná Plocha smíšená obytná	Typ přírodního stanoviště 6410 Bezkolencové louky (výskyt mimo EVL)	0
5	SO 112	Plocha smíšená obytná	Typ přírodního stanoviště 6410 Bezkolencové louky (výskyt mimo EVL)	0
6	SO 111	Plocha smíšená obytná (rodinná farma)		0
7	R10	Plocha smíšená obytná (rekreační chata 45 m^2)	EVLNivaKotelskéhopotoka/ Mihule potoční	0

Během hodnocení nebyly zjištěny žádné negativní vlivy.
Vliv na celistvost EVL Niva Kotelského potoka je hodnocen jako **nulový**.

4.5 Vyhodnocení variant

Návrh územního plánu byl předložen pouze v jedné variantě.

4.6 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Koncepce má lokální charakter a vzhledem ke své vnitrostátní poloze nemá žádné přeshraniční negativní vlivy.

5 ZÁVĚR

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že předložená koncepce „Změna č. 5 územního plánu Města Rožmitál pod Třemšínem“ **nemá významný negativní vliv** (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na žádnou EVL ani PO.

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

C.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí území

Vyhodnocení je vztaženo k provedené SWOT analýze v Územně analytických podkladech pro ORP Příbram (5. úplná aktualizace 2020) s ohledem na rozlehlost ORP Příbram byly vybrány prvky SWOT analýzy, které se objevují v řešeném území nebo k němu mají vztah. Vyhodnocení bylo provedeno podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje s vyznačením symbolů, přičemž:

(+) znamená pozitivní vliv, podpoření pozitivní tendence

(-) znamená negativní vliv, podpoření negativní tendence

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno, nezhoršení stávající situace

na eliminaci nebo snížení hrozeb, posílení slabých stránek řešeného území a využití silných stránek a příležitostí řešeného území. Převzaty byly údaje ze SWOT analýzy vztahující se ke správnímu území Rožmitálu pod Třemšínem.

V ÚAP je Rožmitál pod Třemšínem hodnocen jako významné město v regionu s historickou strukturou, řadou kulturních památek, v kvalitním přírodním prostředí v zázemí Brd. Rozsáhlé území zahrnuje několik okolních venkovských sídel s jejich zázemím. Pro ekonomickou stabilitu území má značný význam existující průmyslová a zemědělská výroba (několik areálů na zpracování dřeva, autoopravny, sádky, zemědělské areály, služby). Město má řadu kulturních zařízení (Podbrdské muzeum, několik dalších muzeí, galerie, společenské centrum, kino), sportovní plochy, odpovídající kapacity školských zařízení a komerční vybavenosti (obchody, restaurace, ubytování- hotel a několik penzionů ve městě i okolních sídlech). V Rožmitále je několik ploch brownfields - zámek, průmyslový areál v Nádražní ulici, areál kasáren jižně od města a plochy v Zadních Hutích a ve Skuhrově. Město má vyřešenu tranzitní dopravu vedením silnice I/19 mimo zastavěné území. Územní plán řeší především plochy pro ekonomické aktivity (výrobní plocha u nádraží, smíšené plochy při silnici na Příá am, transformace brownfields). Důraz i u obytných ploch je kladen na využití zastavěného území (přestavbové lokality, zástavba proluk). Totéž platí i pro návrhové plochy v okolních sídlech - Voltuš, Hutě, Nesvačily, Pňovice, Skuhrov. Město má dobrou technickou infrastrukturu, to ale neplatí o všech venkovských sídlech.

V ÚAP je konstatován dobrý vztah všech 3 pilířů - územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, vyváženost je hodnocena jako dobrá.

1. **Environmentální pilíř - územní podmínky pro příznivé životní prostředí**

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru horninového prostředí a geologie, vodního režimu, hygieny životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Silné stránky	Vyhodnocení
Kvalitní přírodní prostředí - poloha v CHKO Brdy	0

Značná část území má vyšší retenční schopnost (lesy), soustavy rybníků vytvářejí značnou akumulaci vody v krajině, přispívají ke zpomalování odtoku a jeho vyrovnanosti, mohou přispívat ke snížení povodňového rizika, přispívají k vytváření příznivého krajinného rázu	0
Stanovení záplavových území (přispívá k připravenosti obcí na záplavy)	0
Chráněná oblast přirozené akumulace vod Brdy	0
Dobrá kvalita ovzduší mimo města Příbram a okolí D4, I/18	0
Trend trvalého snižování emisí a prachových částic	0
Zaveden systém separovaného sběru základních druhů odpadů	0
Existence koncepčního plánování rozvoje vodovodů a kanalizací PRVKUK	0
Velká část obyvatel napojena na ČOV	-
Značná část ORP má vysoký stupeň ekologické stability (lesy), část střední (louky, vodní plochy)	0
Fungující prvky ÚSES	0
Vysoký podíl území se zachovalou a rozmanitou krajinou	-
NATURA 2000 - 25x EVL a PO, ZCHÚ	-
Ucelené plochy zemědělské půdy na relativně mírných a velmi mírných svazích, které nejsou náchylné k vodní erozi	0
I. třída ochrany půdy	0
Relativně příznivý podíl lesních porostů z celkové rozlohy správního území	0
Velmi blízká návaznost na rozsáhlý komplex Brdských lesů (CHKO Brdy), které velmi příznivě ovlivňují navazující území	0
Slabé stránky	**Vyhodnocení**
Střední až vysoké radonové riziko na většině území ORP	-
Erozně ohrožené plochy - krajina s intenzivní zemědělskou výrobou má malou retenční schopnost, dochází k nežádoucím vlivům na vodní režim – rychlý odtok, vodní eroze, půdy, zanášení vodních toků a svodnic, závažné ovlivnění retence v území je stálé zvyšování podílu zpevněných a zastřešených ploch, soustředěný odtok a přispívání k nevyrovnanosti odtoku povrchových vod a k celkovému zhoršení vodní bilance v dílčích povodích	0
Regulace toků a velkoplošné odvodňovací systémy	0
Kapacita a kvalita ČOV většiny obcí	-
Odkanalizování odpadních vod do septiků, které jsou vypouštěny do místních vodotečí a rybníků nebo řešeno bezodtokovými jímkami	-
Masivní rozvoj automobilové dopravy zvyšuje zátěž obyvatelstva měst a obcí při hlavních dopravních tazích - hluk, vibrace, emise, prach	0
Emise z místních zdrojů: Příbram, Čenkov, Milín, Bytíz, Rožmitál p.Tř.	0

Lokální topeniště na tuhá paliva s nedostatečnou technologií spalování	-
Obecně hluk z D4, I/4, I/18, I/19, I/66, ze železnice, z provozu letiště	0
Malé nebo žádné využívání skladebných části ÚSES pro zlepšování celkové vodní bilance celého území a tak výrazně přispívat k postupnému snižování povodňového rizika	0
Rozvojové lokality - omezení prostupnosti krajiny	0
Nízká bonita ZPF	0
Příležitosti	**Vyhodnocení**
Zvýšení retence vody v krajině a celkové zlepšení vodní bilance v území	0
Ochrana území podél vodních toků	-
Revitalizace a údržba vodních toků, ploch	0
Zlepšení kvality vody v tocích, nádržích, podzemních vodách a studních výstavbou nových ČOV a zavádění moderních technologií při čištění vod	0
Podpora obnovitelných zdrojů energie	+
Dostavba oddílné kanalizace, zrušení septiků, odvedení splaškových vod do ČOV	0
Zvýšení retenční schopnosti území	0
Fragmentace rozsáhlých zemědělských ploch krajinnými prvky	0
Úprava prvků ÚSES, jejich přesné vymezení a stabilizace	0
Zatravnění a využití části zemědělských ploch pro krajinnou zeleň s řadou funkcí (krajinotvorná, ekologická, protierozní, rekreační)	0
Protierozní opatření	0
Rozvoj ekologického zemědělství	0
Výsadba původních dřevin	0
Hrozby	**Vyhodnocení**
Lokální erozní projevy na PUPFL - vyklízení dřevní hmoty	0
Staré skládky a zátěže - kontaminace	0
Snižování zásob a kvality podzemních a povrchových vod	-
Zvyšuje se produkce odpadů, přetrvávající nízký podíl recyklace komunálního odpadu a jeho dalšího materiálového a energetického využití	-
Zhoršování prostupnosti krajiny, neregulované výstavba na zelené louce - zejména v okolí větších sídel a podél významných dopravních tras - nežádoucí suburbanizace	-
Snižování druhové rozmanitosti v krajině, ohrožení vzácných druhů na území	-
Stále rostoucí zpevněné a zastřešené plochy a soustřeďování dešťových srážek, což způsobuje urychlení otoku z území, nevyrovnanost průtoku ve vodotečích a zvyšování povodňového rizika dále po toku	-

Větrná a vodní eroze	0
Zvýšení turistického ruchu nad únosnou míru (CHKO Brdy)	0
Realizace staveb s možným negativním vlivem na krajinný ráz	-
Vysoký podíl zemědělských půd ohrožen vodní případně větrnou erozí	0
Zánik melioračních systémů - jejich správy a neúdržby	0
Úbytek zemědělské půdy v důsledku výstavby dopravních staveb, obytných souborů, fotovoltaických elektráren	-

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP bude mít spíše **negativní vliv na environmentální pilíř**, který je v řešeném území obce silný a je hodnocen pozitivně. Realizací změny územního plánu nedojde k významnému snížení stávajícího koeficientu ekologické stability. Dojde především k ovlivnění chráněných území, VKP, k úbytku přírodních biotopů a ovlivnění krajinného rázu.

2. Sociální pilíř - územní podmínky pro soudržnost společenství obyvatel

SWOT analýza analytické části ÚS zahrnuje výroky z tematického rozboru sociodemografické podmínky, rekreace a bydlení.

Silné stránky	**Vyhodnocení**
Celý obvod má od roku 2004 pozitivní migrační saldo (s výjimkou let 2013 a 2014)	+
Silní zaměstnavatelé v regionu	0
Dobrá vzdělanostní struktura, která nevykazuje výraznější odchylky od průměru kraje, a to přes hornickou minulost města	0
V zázemí převažuje pozitivní vliv chalupářů a rekreační funkce obecně na udržení venkovského osídlení	0
Vytvořená síť škol a školských zařízení	0
Nárůst počtu školek	0
Zvyšující se intenzita bytové výstavby	+
Kvalitní životní prostředí ve většině sídel	0
Přijatelná dostupnost města Příbram z bližšího zázemí, dobrá silniční síť	0
Vybudovaná páteřní síť technické infrastruktury území	0
Relativně nižší ceny a nájmy bytů	0
Dostatek ploch pro bydlení v rodinných domech ve většině sídel	+
Spolková činnost ve městech i obcích	0
Výborný přírodní potenciál díky malebné zvlněné krajině s četnými rybníky, v čele s Brdy a údolím Vltavy s vodními nádržemi Orlík a Kamýk	0
Blízkost a dobrá dostupnost z Prahy	0
Historicko-kulturní potenciál, z části národní a nadregionální úrovně	0

Místa zvyšeného cestovního ruchu - zámek Březnice, Rožmitál pod Třemšínem, Vysoká u Příbramě	0
Nejvýznamnější forma rekreace - chataření a chalupaření, také v zahrádkářských kolonií	0
Jezdecký a sportovní cestovní ruch	0
Slabé stránky	**Vyhodnocení**
Rozdrobená sídelní struktura v zázemí, kromě města Příbram je vysoký počet velmi malých sídel, které tvoří často malé obce se slabými lidskými zdroji pro svůj rozvoj	+
Klesající podíl dětské věkové skupiny, nepříznivý výhled stárnutí populace, růst počtu seniorů	0
Některá malá sídla v zázemí mají vysoký podíl seniorů s riziky pro udržitelnost těchto sídel	+
Rostoucí obrat migrace svědčí o sílící funkci města Příbram k přechodnému bydlení a pravděpodobné ztráty osob, které hledají zaměstnání a bydlení zejména v bližším okruhu Prahy	+
Životní úroveň domácností zejména v zázemí nepříznivě ovlivňuje dominance hůře placených pracovních příležitostí	0
Registrovaná nezaměstnanost ve městě i zázemí dlouhodobě nad průměrem ČR i kraji	0
Nízká intenzita bytové výstavby po roce 1990 relativně ke kraji, intenzita v posledním období významně klesá	+
Nedostatek pracovních příležitostí	0
Nevyhovující dopravní a technická infrastruktura v menších sídlech i v některých částech města	0
Migrace obyvatel, snižování jejich počtu v Příbrami	0
Pro veřejnost dlouho nepřístupná velká část regionu (z důvodu existence VÚ Brdy) - turisticky nejcennějšího území, otevírá se postupně od začátku r. 2016	0
Podprůměrný počet, sortiment a kvalita ubytovacích i stravovacích zařízení a další turistické infrastruktury - vybavenost jednotlivých obcí	0
Řídká síť cyklotras a cyklostezek, rezervy v kvalitě, značení, propagaci a doprovodné infrastruktuře již existujících	0
Vysoká letní sezónnost, nízký potenciál pro zimní cestovní ruch	0
Úbytek ubytovacích zařízení a celkových kapacit	0
Příležitosti	**Vyhodnocení**
Využití krajinných hodnot pro stabilizaci populace v kvalitním prostředí v zázemí i v Příbrami	+
Vytváření podmínek pro příliv lidí v produktivním věku - nabídky kvalitního bydlení a pracovních příležitostí	+

V souvislosti se stárnutím populace možnost nabízet cenově přijatelné bydlení a služby pro seniory v kvalitním prostředí	0
Podpora mikroregionální dopravní infrastruktury, harmonizace ochrany ŽP a rozvoj rekreačních funcí	0
Zvyšování kvality zdravotní péče	0
Růst zájmu o bydlení v širším zázemí Příbrami	+
Vývoj zaměstnanosti v regionu, vytváření pracovních příležitostí	0
Důsledná ochrana prostupnosti krajinou	0
Zpřístupnění a oživení území bývalého vojenského újezdu při současném legislativním i reálném zajištění ochrany přírody a bezpečnosti turistů	0
Prohloubení sportovně rekreačního potenciálu území zřízením dalších cyklotras, rozhledem, obnovou památek	0
Budování rozhleden	0
Rozvoj hipostezek a jezdeckých aktivit, lyžařských běžkařských tras	0
Vymezení ploch pro rodinnou rekreaci v souladu s krajinným rázem a technickou infrastrukturou	0
Hrozby	**Vyhodnocení**
Nevyhnutelný brzký nástup demografického stárnutí (růst podílu postproduktivní věkové skupiny), soustředění seniorů v některých věkově a sociálně podobných lokalitách., nezvládnutí vyšších nároků na sociální péči	0
Výraznější emigrace části populace s vyšší vzdělaností do Prahy	0
Vznik sociálně vyloučených komunit v některých ohrožených částech Příbrami a malých sídlech v zázemí a nezvládnutí jejich problémů	0
Masová imigrace z méně rozvinutých zemí a posuny v sociální skladbě města	0
Sociální a fyzická degradace některých částí Příbrami a slabě vybavených malých sídel v zázemí, zvláště v případě nástupu dlouhodobé ekonomické recese, depopulace a poklesu image města	0
Zhoršování obytné kvality některých malých sídel v zázemí, růst podílu nákladů na chod domácností, vznik bludného kruhu "vnitřních periférií"	+
Nepřiměřený rozvoj turistických a souvisejících aktivit v území bývalého vojenského prostoru by mohl být degradující	0
Nedostatek investic do obnovy kulturních památek a architektonicky cenných staveb	0
Ztráta regionální, mikroregionální, lokální identity regionu a obyvatel, nezájem o rozvoj cestovního ruchu	0
Vylidňování zejména periferních území regionu	+
Nevhodná zástavba v rekreační zajímavých místech	0

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP bude mít spíše **pozitivní vliv na sociální pilíř** udržitelného rozvoje území. Tento pilíř je nyní hodnocen jako dobrý. Navržené plochy doplní stávající územní plán a umožní rozvoj sídel.

3. Ekonomický pilíř - územní podmínky pro hospodářský rozvoj

SWOT analýza zahrnuje výroky z tematického rozboru podmínky veřejná technická a veřejná dopravní infrastruktura a hospodářského podmínky.

Silné stránky	**Vyhodnocení**
Vyřešená tranzitní doprava a dobře fungující veřejná infrastruktura	0
Vyhovující zásobování elektrickou energií	0
Stávající plynovody VVTL, VTL, STL a NTL včetně existujících regulačních stanic	0
Blízkost Prahy a dalších malých pracovních center spolu s vysokou mobilitou obyvatel kompenzuje výkyvy a nerovnováhy pracovního trhu	0
Přítomnost několika perspektivních firem, částečně se zahraničními vlastníky	0
Průmyslová tradice a dobrá kvalifikace pracovních sil	0
Dlouholetá tradice zemědělské výroby	0
Atraktivity pro cestovní ruch	0
Slabé stránky	**Vyhodnocení**
Několik i rozsáhlých ploch brownfields	0
Náročné zajištění technické infrastruktury pro venkovská sídla (vzdálenost, množství malých sídel)	-
Nejnižší hustota silniční sítě v rámci Středočeského kraje	0
Malá sídla bez připojení na ČOV	0
Nevyhovující stav infrastruktury v některých městských i venkovských částech území vč. rekreačních	0
Omezená nabídka pracovních příležitostí, převažují místa pro méně kvalifikované pracovní síly, málo příležitostí pro vysokoškoláky	0
Plochy typu brownfield, poddolovaná území, ekologické zátěže a případné zájmy památkové ochrany, některé výrobní fondy s náročným provozem a údržbou, někde špatné dopravní napojení	0
Stagnující vývoj nabídky pracovních míst	0
Špatná dopravní dostupnost z obcí na periférii ORP	0
Příležitosti	**Vyhodnocení**
Podpora nových ekonomických aktivit - využití vojenského areálu	0
Ve venkovských sídlech rozvoj rekreace (turistika, cykloturistika, pop. rodinná rekreace, agroturistika) a související služby	0
Využití historické dominanty města - zámku	0
Odstranění největších dopravních závad na silniční síti, snižujících bezpečnost a plynulost dopravy, realizace obchvatů	0

Rozvoj cyklistických tras a stezek, zejména v donedávna pro veřejnost uzavřeném území Brd	0
Realizovat rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů, vybudování chybějících kanalizačních sítí (kanalizačních sběračů)	0
Další výstavba (intenzifikace ČOV), modernizace a využití kapacit ČOV (intenzifikace)	0
Výstavba rozvodů vody v obcích, propojení vodovodů	+
Využívání obnovitelných zdrojů energie a přírodních zdrojů	+
Realizace investic v dopravní infrastruktuře	0
Opětovný rozvoj bytové výstavby	0
Pracovní příležitosti v návaznosti na zřízení CHKO Brdy	0
Hrozby	
Devastace nevyužitých objektů a částí území - ploch brownfields	0
Zvyšování dopravní zátěže na současných nevyhovujících úsecích silnic s negativními dopady na životní prostředí sídel, dostupnost území a ekonomický rozvoj sídel	-
Zhoršování stavu silnici II. a III. třídy s negativními vlivy na dostupnost území	0
Podlehnutí tlaku investorů - výstavba na zelené louce	0
Neřešení brownfield ploch, kasáren v Rožmitálu pod Třemšínem aj.	0
Dlouhodobá recese, exploze nezaměstnanosti málo kvalifikovaných či znevýhodněných osob	0
Útlum zemědělské výroby	0

Celkově lze konstatovat, že návrh ÚP bude mít spíše **neutrální vliv na ekonomický pilíř** udržitelného rozvoje území, který je již nyní hodnocen dobře. Navržené plochy nemají ekonomický potenciál.

C.II. Vliv na záměry a problémy dle ÚAP

Vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na eliminaci problémů k řešení je vztaženo na identifikované problémy v územně analytických podkladech (ÚAP) - zpracované úřadem územního plánování obce s rozšířenou působností Příbram v rámci aktualizace 2020 platné pro řešené území.

Identifikované problémy k řešení na správním území Rožmitálu p. T.	Vyhodnocení
U1 - Zástavba v záplavovém území nebo aktivní zóně záplavového území	0
U2 - Záplavové území x vedení silnic I. a II. třídy	0
U6 - brownfields	0
H3 - Emise ze stacionárních zdrojů	0
H4 - Vedení kapacitních silnic (hlučnost, prašnost)	0

Identifikované střety a závady	Vyhodnocení
H3 - Znečištěné ovzduší	0

Celkově lze konstatovat, že návrh změny ÚP neřeší přímo identifikované obecné problémy v řešeném území. Nevytváří nové problémy.

D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti přírodních a krajinných hodnot

Na správním území města Rožmitál pod Třemšínem se nachází velké množství přírodních hodnot, které vytváří hlavní charakteristiku území. Základem jsou chráněná území, která lze rozdělit do dvou skupin:

1) plošná území a památné stromy - NATURA 2000 - Evropsky významné lokality: EVL Třemšín a Hřebence, EVL Rožmitál pod Třemšínem, EVL Niva Kotelského potoka, EVL Závišínský potok, Přírodní park Třemšín, jehož součástí jsou Přírodní památka Hřebenec, Přírodní památka Třemešný vrch, Přírodní památka Rožmitál pod Třemšínem a Přírodní rezervace Getsemanka I. a II. a památné stromy.

2) přírodní zdroje - vodní zdroje I. a II. stupně, ložisko nevyhrazených nerostů a poddolovaná území

Kromě těchto území, která jsou chráněna dle zvláštních předpisů, jsou územním plánem chráněny tyto přírodní lokality - hodnoty:

- významné krajinné prvky ze zákona (lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy)
- prvky územního systému ekologické stability (nadregionální, regionální i lokální)
- významné plochy zeleně - stromové aleje, břehové porosty, skupiny vzrostlých stromů v sídle a krajině
- plochy v nezastavěném území vymezené v územním plánu jako plochy přírodní (P) a plochy smíšené nezastavěného území (SN).

Ochrana přírodních hodnot

V Přírodním parku Třemšín bude nová výstavba v lokalitách s dochovanou cennou lidovou architekturou dodržovat tradiční formy a měřítka objeků a v architektonickém řešení bude respektovat tradiční architektonický výraz staveb a v dalších lokalitách bude respektovat tradiční formy a měřítko objektů při novodobém architektonickém výrazu. Na území PP Třemšín je nutno dodržovat také tradiční barevnost staveb, a to i při použití novodobých materiálů (omítky obvodových zdí, obklady, střešní krytiny).

V krajině mimo sídla bude kladen důraz na zachování přírodního charakteru území. Budou minimalizovány přípustné stavby ve volné krajině (technická infrastruktura, stavby pro zabezpečení zemědělské a lesnické činnosti), které nenaruší celkový ráz krajiny a původní zástavby a neohrozí přírodu. Podmíněně lze připustit výstavbu rozhleden, pokud nedojde k narušení přírodních dominant anebo k významnému zásahu do porostů. Oplocení v nezastavěném území je možné realizovat pouze formou oplocení pastvin. Důležité je chránit význačné solitérní stromy, skupiny stromů, stromořadí v urbanizovaném i neurbanizovaném území města, u památných stromů pak sledovat zdravotní stav a vykonávat pouze asanační řezy. Výsadbou izolační zeleně lze potlačit působení rušivých dominant v obrazu obce, především pak výrobních a zemědělských areálů.

Pokud budou respektována doporučení hodnocení vlivů na životní prostředí nedojde změnou č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem k znehodnocení stávajících přírodních hodnot.

Pokud budou respektována doporučení hodnocení vlivů na životní prostředí nedojde změnou č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem ke znehodnocení stávajících přírodních hodnot.

D.II. Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti architektonicko-urbanistické a historicko-kulturní

Kromě ochrany řešeného území dle platných právních předpisů z hlediska státní památkové péče (území městské památkové zóny, kulturních památek zapsaných v Ústředním seznamu kulturních památek ČR; území s archeologickými nálezy) jsou územním plánem chráněny tyto hodnoty:

- urbanistická struktura a architektonický ráz zástavby města
- dochovalé objekty lidové architektury v sídlech Hutě pod Třemšínem, Nesvačily, Skuhrov, Pňovice, Strýčkovy, Voltuš a Zalány
- památky místního významu, které nejsou zapsány v Ústředním seznamu kulturních památek ČR - tj. objekty přispívající k identitě území (drobné sakrální stavby, památníky, pomníky a sochy…) včetně jejich okolí
- příměstská kulturní krajina a dochovaný krajinný ráz území

Ochrana hodnot pro plochy architektonicky, urbanisticky a kulturně cenné

Je třeba zachovat kulturní dědictví. Veškeré děje, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického, architektonického a přírodního prostředí. Rozvoj kulturních hodnot lze podporovat např. realizací nových objektů drobné architektury, kvalitní úpravou veřejných prostranství a zvýšenou péčí o ztvárnění novostaveb a rekonstrukcí tak, aby respektovaly místní hodnoty.

Stavby i změny staveb musí důsledně respektovat charakter, prostorové uspořádání a měřítko dochované zástavby - zejména dodržení hmot a proporcí objektů vzhledem k stávajícím tradičním sousedním stavbám (např. charakteristický obdélníkový půdorys, výška hřebene, výška římsy, tvar a sklon střechy, štíty a jejich orientaci, historické architektonické detaily).

U staveb, které jsou pohledovými dominantami a kulturními hodnotami území (např. kostel Povýšení sv. Kříže ve Starém Rožmitále, renesanční zámek a kostel sv. Jana Nepomuckého v Rožmitále) se nepřipouští stavební úpravy a změny průčelí. Podstatné je uchování stávajícího uspořádání cenných staveb včetně hospodářských částí (možnost rekonstrukce a přestavby např. na bydlení).

Úpravy venkovních prostorů a ploch (např. plochy veřejných prostranství) v okolí architektonicky cenných staveb budou prováděny v souladu s tradiční zástavbou a s ohledem na krajinný ráz tak, aby neznehodnocovaly dané prostředí, zejména architektonicky příznivé dominanty.

Plochy zámku i nadále dobře udržovat a vhodným uspořádáním zeleně umožnit jeho vyniknutí.

Bezprostřední okolí jednotlivých architektonicky cenných staveb nesmí být znehodnoceno umisťováním zařízení, které by narušily jejich vzhled a snížily jejich estetickou hodnotu (např. dostavby garáží a skladů, instalace anténních systémů a stožárů pro přenos rádiových signálů, parabolické antény, vzduchotechnická potrubí, reklamní zařízení a billboardy, reklamní nástěnné malby apod.).

Důležité je řešit přechod urbanizované části zastavěného území do neurbanizovaného území tak, aby nedošlo k vážnému narušení obrazu města. Výsadbou ochranné zeleně je možné zmírnit negativní dopad zemědělských a výrobních staveb na krajinný ráz.

U významných vyhlídkových bodů - vyvýšených míst s jedinečnými výhledy na významné a atraktivní partie města a krajiny je nutné nepřipustit činnosti, výstavbu a záměry, které by mohly tato místa a výhledy narušit. Je vhodné místa výhledů podpořit odpočívadly.

Ochrana kulturních památek je zpracována ve spolupráci s Památkovým ústavem v Praze. Návrh Územního plánu Rožmitál pod Třemšínem respektuje zákon „O státní památkové péči “.

Navrženým řešením nedojde k znehodnocení stávajících hodnot.

Kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty v území jsou návrhem změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem chráněny.

D.III Vliv na hodnoty a skutečnosti z oblasti civilizačních hodnot, hmotných statků a rekreačního potenciálu

Za civilizační hodnotu se dá považovat v podstatě celé zastavěné území, které zahrnuje prostor stavebních parcel (zastavěných ploch a dvorů) a pozemkových parcel, které s nimi sousedí a slouží účelu, pro který byly stavby zařízeny. Dále se jedná o civilizační hodnoty území spočívající v jeho vybavení dopravní a technickou infrastrukturou.

Ochrana civilizačních hodnot spočívá v chránění kvality sídelní struktury s ohledem na její historický, stavebně technický význam, nesnižování stávající úrovně veřejné i ostatní technické infrastruktury a zajištění jejího další rozvoje.

Je třeba respektovat stávající civilizační hodnoty, podporovat výstavbu navržené dopravní a technické infrastruktury (zachování turistických a cykloturistických tras, rozšíření parkovacích ploch, vybudování nových vodovodních a kanalizačních řadů v rámci nové zástavby a k doposud nenapojeným objektům, rozšíření středotlakého plynovodu);

Důležité je realizovat protierozní a protipovodňová opatření na ochranu území.

Civilizační hodnoty a hmotné statky v území jsou návrhem změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem chráněny.

E. Vyhodnocení přínosu zásad územního rozvoje nebo územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

E.I. Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008

Pro plánování a usměrňování územního rozvoje byly v rámci politiky územního rozvoje ČR 2008 (její aktualizace č. 1 schválená v roce 2015) stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž pro hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv (tzn. není v ÚP řešeno)

(?) není možno určit

Priority	Vyhodnocení	
Priorita dle odst. 14 PÚR: Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	Priorita je naplněna stanovenou koncepcí rozvoje území obce. Návrhem změny ÚP jsou respektovány hodnoty území , ohroženy jsou přírodní hodnoty, a proto je navrženo vypuštění některých ploch. Navržené plochy bydlení podporují stabilizaci venkovského prostředí.	**+/-**
Priorita dle odst. 14a PÚR: Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.	Návrh změny ÚP zahrnuje plošně malý zábor průměrných zemědělských půd.	**-**

Priorita dle odst. 15 PÚR: Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanizmy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.	Tento problém v řešeném území nehrozí.	**0**
Priorita dle odst. 16 PÚR: Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli (viz také čl. 20 PÚR ČR 2006) a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	Územně plánovací činnost je sama o sobě komplexní činností a součástí jejího pořízení je projednání s veřejností a také vyhodnocení požadavků občanů. Návrh změny je vyvolán požadavky obyvatel na navýšení ploch pro bydlení, což může být bráno jako jednostranný požadavek.	**-**
Priorita dle odst. 16a PÚR: Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.	ÚP vymezuje rozvojové plochy s potenciálem pro rovnoměrný prostorový i časový rozvoj s podporou bydlení.	**+**
Priorita dle odst. 17 PÚR: Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Návrh změny ÚP neřeší rozvojové plochy umožňující další rozvoj pracovních příležitostí.	**0**
Priorita dle odst. 18 PÚR: Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	Návrh změny ÚP neřeší pouze přístupnost nově navržených ploch.	**0**
Priorita dle odst. 19 PÚR: Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.	Změna ÚP nenavrhuje plochy přestavby.	**0**

Priorita dle odst. 20 PÚR: Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	Některé navržené rozvojové plochy jsou v konfliktu s přírodními biotopy. Mohou ovlivnit biologickou rozmanitost. Jsou navržena opatření.	-
Priorita dle odst. 20a PÚR: Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	Navržené plochy nezhoršují významně migrační propustnost krajiny.	**0**
Priorita dle odst. 21 PÚR: Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech, na jejichž území je krajiny negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy, cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	Návrh změny ÚP nevymezuje plochy veřejné zeleně.	**0**
Priorita dle odst. 22 PÚR: Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	Návrh změny ÚP neřeší rekreaci a podmínky pro cestovní ruch.	**0**

Priorita dle odst. 23 PÚR: Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny, je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I.třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).	Návrh změny ÚP neobsahuje plochy dopravní infrastruktury ani návrhy, které by způsobily fragmentaci krajiny.	**0**
Priorita dle odst. 24 PÚR: Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os (viz také Lipská charta, bod II.2, viz také čl. 26 PÚR ČR 2006). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	Návrh změny ÚP neobsahuje dopravní infrastrukturu.	**0**
Priorita dle odst. 24a PÚR: Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.	Návrh změny ÚP nenavrhuje takové využití ploch, které by mohlo mít významný negativní vliv na hygienu prostředí.	**0**

Priorita dle odst. 25 PÚR: Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.	Návrh změny ÚP nevymezuje rozvojové plochy na místech, kde hrozí přírodní katastrofy, neřeší ochranu proti povodním.	**0**
Priorita dle odst. 26 PÚR: Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Návrh změny ÚP nevymezuje rozvojové plochy v záplavovém území.	**0**
Priorita dle odst. 27 PÚR: Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionální seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	Návrh změny ÚP toto neřeší.	**0**
Priorita dle odst. 28 PÚR: Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP zohledňuje rozvoj území, stanovuje podmínky prostorové koncepce. Změna toto respektuje.	**0**

Priorita dle odst. 29 PÚR: Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.	Změna ÚP nemění stávající dopravní infrastrukturu.	**0**
Priorita dle odst. 30 PÚR: Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti	Návrh změny ÚP využívá stávající zásobování vodou a čištění odpadních vod.	**0**
Priorita dle odst. 31 PÚR: Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Změna ÚP umožňuje využívání lokálních zdrojů výroby el. energie.	**0**
Priorita dle odst. 32 PÚR: Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	V řešeném území se nenachází tyto lokality.	**0**

E.II. Naplnění priorit dle Zásad územního rozvoje Středočeského kraje

Dále je vyhodnoceno plnění priorit daných ZÚR Středočeského kraje vydané 7.2.2012, ve znění 2. aktualizace, která byla vydána dne 26.4.2018. Tyto priority jsou vyhodnoceny v následující tabulce, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice a se slovním komentářem:

(+) znamená pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není ÚP řešeno

(?) není možno určit

Priority:

Priority vymezené ZÚR SčK	Vyhodnocení	
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.	Návrh změny ÚP řeší rovnoměrný, přiměřený rozvoj území se zajištěním bydlení ve kvalitním prostředí.	**+**
(02) Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).	Tato priorita se netýká řešeného území.	**0**
(03) Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje: II. hospodářsky slabé regiony: Milovice - Mladá; Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.	Tato priorita se netýká řešeného území.	**0**

(04) Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Příbram, Beroun, Mělník, Kralupy nad Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, Čáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hořovice, Dobříš, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příměstském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.	Rozvoj území je vhodně napojen na Příbram.	**0**
(05)Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: a) aglomerační okruh v úseku R7 – Říčany jako silnici vyšší třídy; b) dálnice D3 úsek Jesenice - hranice kraje c) silnice R4 v koridoru Dubenec – Milín – hranice Jihočeského kraje (Strakonice); d) silnice R6 (I/6) v koridoru Nové Strašecí – Řevničov – hranice Karlovarského kraje (K. Vary); e) silnice R7 v koridoru Slaný – hranice Ústeckého kraje (Chomutov) vč. přestavby stávající- ho úseku Praha – Slaný; f) silnice I/9 v koridoru Zdiby – Líbeznice – Mělník; g) silnice I/12 v koridoru Praha – Úvaly – Český Brod; h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice); i) silnice I/38 v koridoru Mladá Boleslav – Nymburk – Kolín – Kutná Hora – Čáslav ; j) napojení Kladna na R6 a D5; k) propojení R4 (Dobříš) – D5 (Bavoryně); l) zlepšení parametrů silnice I/16, zejména v úsecích Slaný - Velvary, Mělník – Mladá Bole- slav, Mladá Boleslav –Sukorady; m) zlepšení parametrů silnice II/125 v koridoru Kolín– Uhlířské Janovice–Kácov–Vlašim; n) zlepšení parametrů silnice II/272 v koridoru Benátky nad Jizerou – Lysá nad Labem – Český Brod; o) propojení Vlašim (II/125) – Votice (I/3) p) zlepšení parametrů silnice II/112 Benešov – Vlašim – Čechtice – hranice Kraje Vysočina; q) zlepšení spojení nižších center k vyšším a středním centrům a k trasám nadřazené silniční sítě; r) zlepšení železničního spojení v koridorech Praha – Hostivice – Kladno a Praha – Lysá nad Labem – Milovice – Mladá Boleslav.	Řešeného území se netýká.	**0**

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vy- tvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:		
06a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;	Změna ÚP toto neřeší, navrhuje zástavbu ve volné krajině, je navrženo opatření.	-
06b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;	Změna ÚP chrání krajinné hodnoty a respektuje podmínky krajinného rázu, s výjimkou jedné plochy, která je z důvodu ochrany krajinného rázu navržena k vypuštění z návrhu změny ÚP.	-
06c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;	Návrh změny ÚP narušuje strukturu sídel, jsou navržena opatření k minimalizaci.	-
06d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;	ÚP stanovuje hodnoty krajiny, chrání je a řeší koncepci krajiny. Změnou ÚP nedojde ke změně cílových charakteristik krajiny.	**0**
06e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.	Stávajícím ÚP jsou navrženy centrální systémy zásobování vodou a řešení odpadních vod zajišťující šetrné využívání. Zároveň je umožněno individuální řešení.	**0**
(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:		
07a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;	Návrh změny ÚP respektuje hodnoty území, navrhuje přiměřený a rovnoměrný rozvoj především pro bydlení s ohledem na kvalitní prostředí.	**+**
07b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území;	Změna ÚP navrhuje rozvojové plochy především v návaznosti na zastavěné území, nenavrhuje plochy přestavby ani využití brownfields.	**+**

07c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech: - poznávací a kongresové turistiky, - cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příměstském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech, - vodní turistiky, zejména na řekách Sázavě a Berounce, - rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví, - krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.	Návrh změny ÚP vymezuje plochu pro rekreaci, která je navržena k vypuštění.	-
07d) rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);	Změna ÚP toto neřeší.	**0**
07e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;	Návrh změny ÚP toto neřeší.	**0**
07f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;	Změna ÚP přímo neřeší.	**0**
07g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.	Změna ÚP přímo neřeší.	**0**
(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.	Tato priorita se netýká řešeného území.	0
(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obslužných funkcí i přes hranice kraje.	Změna ÚP přímo neřeší.	**0**

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí

F.I Vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad

Předmětem hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je návrh změny č.5 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem. Vyhodnocení dílčích vlivů tohoto návrhu změny územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území je ve vztahu k ÚAP ORP Příbram, ke krajským a státním prioritám územního plánování znázorněno v následujícím celkovém tabulkovém vyhodnocení, přičemž hodnocení je provedeno pomocí následující stupnice:

(+) znamená celkový pozitivní přínos,

(-) znamená negativní vliv,

(0) znamená neutrální vliv nebo není v ÚP řešeno

(?) není možno určit

SWOT analýza ÚAP ORP Příbram	
Environmentální pilíř	**-**
Ekonomický pilíř	**0**
Sociální pilíř	**+**
Závady, problémy, rizika a ohrožení území	**0**
Priority na státní úrovni	
Naplnění priorit Politiky územního rozvoje ČR 2008	**+/-**
Krajské priority	
1	**+**
2	**0**
3	**0**
4	**0**
5 bod p) a q)	**0**
6a	**0**
6b	**-**
6c	**-**
6d	**0**
6e	**0**

7a	**+**
7b	**+**
7c	**-**
7d	**0**
7e	**0**
7f	**0**
7g	**0**
8	**0**
9	**0**

Ve správním území Rožmitálu pod Třemšínem jsou v současnosti hodnoceny všechny pilíře udržitelného rozvoje pozitivně. Z hlediska celkového vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 5 územního plánu Rožmitál pod Třemšínem na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území lze konstatovat, že koncepce návrhu změny územního plánu má pozitivní vliv na soudržnost společenství obyvatel území obce, a to v oblasti podpory bydlení, tj. na sociální pilíř. Na ekonomický pilíř vliv nemá. Z hlediska zlepšování podmínek pro příznivé přírodní prostředí má návrh změny ÚP negativní vliv, zábor ZPF je malý a přiměřený danému rozvoji, byly však identifikovány významné střety rozvojových ploch s jednotlivými složkami životního prostředí (ochrana krajinného rázu R10, ochrana krajinného rázu a přírodních podmínek u ploch SO113 a SO112) a byla navržena opatření k minimalizaci vlivů na složky životního prostředí, včetně návrhu vypuštění ploch R10 a SO113 z návrhu změny Ú a redukci plochy SO112 P. Zábor ZPF byl podrobně v návrhu ÚP odůvodněn. Pro některé plochy byly v rámci vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a veřejné zdraví stanoveny podmínky k zapracování do ÚP a také pro následná povolení konkrétních záměrů.

Pokud by byl návrh Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem přijat bez respektování navržených opatření z vyplývajících ze závěrů hodnocení vlivů na životní prostředí bude mít významný negativní dopad na zachovalé přírodní prostředí v území, což je v rozporu s prioritami Středočeského kraje. Pozitivní vliv návrhu změny ÚP na sociální pilíř není tak významný, aby byla snížena rozmanitosti přirozených stanovišť, biotopů a organismů. Vliv na ekonomický pilíř je neutrální. Z tohoto důvodu je nutné návrh změny upravit tak, aby byl snížen jeho negativní vliv na pilíř životního prostředí.

F.II. Shrnutí výsledků hodnocení SEA (část A vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území) a Naturového hodnocení (část B vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území)

Závěry SEA

Hodnocení vztahu cílů ÚP k základním strategi ckým a koncepčním dokumentů na národní a regionální úrovni v oblasti ŽP

K hodnocení byly použity tyto hlavní strategické dokumenty na národní a regionální úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2030 s výhledem do 2050
- Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Státní program ochrany přírody a krajiny ČR pro období 2020 - 2025
- Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje 2018-2028
- Plán péče o CHKO Brdy 2016-2025
- Program zlepšování kvality ovzduší - zóna Střední Čechy CZ02 (2020)

Z hodnocení vyplývá, že návrh změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem není s těmito strategickými dokumenty v oblasti životního prostředí v rozporu.

Hodnocení ploch obsažených v ÚP

Předmětem hodnocení byly tyto plochy :

- Plochy smíšené obytné (SO)
- Plochy rekreace (R)

Jelikož se v případě územního plánu jedná o záměry vymezené pouze plochou, není možno u většiny provést v této fázi detailní vyhodnocení možných vlivů na životní prostředí, které náleží povolování v rámci územního rozhodování. Cílem hodnocení bylo identifikovat možné potenciální vlivy (především na základě územních střetů), podrobněji se zabývat potenciálními negativními vlivy a k těm navrhovat opatření pro zmírnění či zabránění působení těchto vlivů.

Tam, kde byly identifikovány možné významné negativní vlivy je navrženo vypuštění či redukce ploch z návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem, u ploch, kde nebyly významné vlivy identifikovány, jsou navržena opatření pro územní plán i pro následná povolovací řízení. Z hlediska negativních vlivů se jedná především o potenciální negativní vlivy z hlediska ochrany přírody a krajinného rázu. Při respektování navržených opatřeních, která jsou specifikována pro jednotlivé plochy, lze s návrhem změny územního plánu z hlediska ochrany životního prostředí souhlasit.

1. Vlivy na přírodu (flóra, fauna, ekosystémy, biodiverzita)

Z hlediska **prostupnosti krajiny** neobsahuje posuzovaná změna ÚP žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny.

V rámci posouzení vlivů na **biodiverzitu** byl brán zřetel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Většina rozvojových ploch je navržena na antropogenně ovlivněných plochách, jejíž biodiverzita je však vyšší s potenciálem zlepšení. Některé plochy zasahují do cennějších přírodních biotopů, zde dojde k ovlivnění části populace některých druhů, může dojít k mírnému snížení biologické rozmanitosti, byť jen v lokálním měřítku. Tyto plochy nejsou rozlohou významné a některé dotčené biotopy jsou v území významné a cenné. Z preventivních důvodu s

ohledem na možné negativní ovlivnění cennějších přírodních biotopů a ochuzení biodiverzity dotčených lokalit bylo navrženo vypuštění a redukce některých ploch z návrhu změny ÚP. Pokud budou tato opatření respektována, nebude mít změna územního plánu za následek významnější úbytek biologické rozmanitosti.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu má negativní vliv (zásah do přírodních biotopů) na přírodní podmínky - biodiverzitu dotčených lokalit. Byla navržena opatření, pokud budou tato respektována, lze významnější vliv vyloučit.

2. Vlivy na zvláště chráněná území (včetně NATURA 2000), ÚSES, památné stromy a VKP

Příslušnými orgány ochrany přírody nebyl vyloučen vliv změny ÚP na předměty ochrany na území soustavy Natura 2000. Bylo zpracováno samostatné vyhodnocení vlivů na tato území (Volfová, listopad 2021) s výsledkem: "Koncepce „Změna č. 5 územního plánu Města Rožmitál pod Třemšínem“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na žádnou EVL ani PO."

Změna územního plán upravuje lokální prvek ÚSES bez vlivu na jeho funkčnost. Památné stromy nejsou změnou ÚP nikterak dotčeny. V řešeném území je mnoho významných krajinných prvků ze zákona č. 114/1992 Sb. (vodní toky, vodní plochy, údolní nivy, les). Změna ÚP nemá potenciál významného narušení funkcí významných krajinných prvků.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu bude mít jen mírně negativní vliv na některá zvláště chráněná území a ÚSES.

3. Vlivy na krajinu a krajinný ráz (ovlivnění cílových charakteristik krajiny)

Změna ÚP vymezuje většinou rozvojové plochy s možností výstavby v návaznosti na zastavěné území, je navrženo rozšíření sídel při zachování jejich urbanistické struktury. Některé plochy jsou však vymezeny ve volné krajině a zároveň v PP Třemšín, tyto byly z důvodu citlivého území z hlediska krajinného rázu navrženy k vypuštění z návrhu změny ÚP. U ploch vymezených v PP Třemšín jsou navržena opatření, že musí být dodrženy regulativy pro stavby v PP Třemšín a také v regionu lidové architektury Rožmitálsko-Březnicka.

Změnou ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty sídel, lesní celky zůstávají kompaktní. V navržených zastavitelných plochách jsou vymezeny jednotlivé parcely dostatečné velké tak, aby to umožňovalo realizaci soukromé zeleně včetně stromů, zejména po vnějším obvodu zastavitelných ploch.

Vliv využití a vymezení ploch na krajinný ráz byl hodnocen také v souladu s cílovými charakteristikami krajiny krajinných celků ze ZÚR Středočeského kraje, se kterými není změna ÚP v rozporu.

Celkově lze konstatovat, že z hlediska ochrany krajinného rázu jsou ve změně ÚP navrženy plochy, které by mohly významněji ovlivnit krajinný ráz oblasti - stavbami ve volné krajině v PP Třemšín, tyto jsou navrženy k vypuštění z návrhu změny č. 5 ÚP. U ostatních ploch změna ÚP respektuje cílové charakteristiky krajin v dotčených krajinných celcích dle ZÚR Středočeského kraje. Pokud budou navržená opatření přijata, bude vliv změny ÚP na krajinný ráz je mírně negativní (nové plochy zástavby v PP Třemšín).

4. Vlivy na půdu (ZPF a PUPFL)

Změna územního plánu představuje celkový nový **zábor ZPF** pro zastavitelné plochy o rozloze 2, 46 ha, z toho 1,25 ha jsou půdy III. třídy ochrany, zbývající pak v IV. a V. třídě ochrany. Jedná se o půdy

průměrné a podprůměrné kvality, které jsou vhodné k nezemědělskému využití. Změna č. 5 ÚP zároveň navrací některé dříve vymezené zábory zpět do ZPF (celkem 4,93 ha). Změna nemá významný vliv na ZPF.

Z hlediska vlivu změny územního plánu na **organizaci zemědělského půdního fondu** není součástí návrhu žádná rozvojová plocha, která by toto mohla negativně ovlivnit. Lze vyloučit vliv změny územního plánu na znečištění půdy, protože zde není navržena žádná plocha s takovým druhem využití, který by toto mohl zapříčinit.

Není navržen žádný zábor PUPFL. Některé návrhové plochy zasahují do ochranného pásma lesa, zde je nutné navrhnout jejich zástavbu nejlépe tak, aby bylo ochranného pásmo 50 m od lesního pozemku dodrženo, v případě, že to nebude možné, je realizace výstavby podmíněna vydáním souhlasu s umístěním stavby v tomto ochranném pásmu.

Z hlediska záboru ZPF je vliv změny ÚP jen mírně negativní. Všechny zábory jsou zdůvodněny a jsou z hlediska ochrany ZPF akceptovatelné.

5. Vlivy na vodu (povrchové vody, podzemní vody, odtokové poměry, ochranná pásma)

Vliv návrhu územního plánu na **povrchový odtok** nebude za předpokladu dodržení podmínek minimalizace vlivů na odtokové poměry (tj. veškeré srážkové vody by měly být přednostně využívány, např. jako zálivka a vsakovány do půdy na pozemcích staveb, ledaže by charakter podloží vyžadoval odvedení srážkových vod do vodního toku či kanalizace) a s ohledem na jejich rovnoměrné rozložení významný.

Nové rozvojové plochy bydlení nebudou mít s ohledem na počet možných nových rodinných domů velké nároky na **zdroje pitné vody**, žádná z ploch není napojena na vodovod, protože v dotčených sídlech není možnost napojení. Ve správním území jsou v současnosti dostatečné zdroje pitné vody, všechny plochy musí být zásobovány pitnou vodou individuálně. Žádná z rozvojových ploch není navržena v CHOPAV Brdy ani v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Zastavitelné rozvojové plochy budou produkovat větší množství **odpadních vod**, likvidace odpadních vod musí být u všech řešena individuálně z důvodu neexistence veřejné kanalizace v dotčených lokalitách. Likvidace odpadních vod musí být v návazných řízení řešena tak, aby nedošlo k ohrožení kvality vod. **Kvalita povrchových vod** nebude realizací změny územního plánu za předpokladu dodržení navržených opatření významně ohrožena.

Žádná z navržených ploch není vymezena v záplavovém území.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody ani na vodní poměry v území. Zvýší nároky na využívání podzemních vod a zvýší produkci odpadních vod.

6. Vlivy na ovzduší a klima

Plynofikováno je pouze město Rožmitál p.T., žádná z navržených plochy pro bydlení nebude moci být napojena na stávající plynovod. V dalších sídlech, kde není přiveden zemní plyn je umožněno také využití alternativního vytápění v souladu se zákonnými předpisy s menšími vlivy na kvalitu ovzduší (např. tepelná čerpadla). Žádná z navržených ploch nemá potenciál zvýšeného ovlivnění kvality ovzduší. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území ani plocha výroby, která by představovala možné významné navýšení dopravní zátěže sídel a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

Změna územního plánu byla posouzena z hlediska případné změny klimatu ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změnu klimatu. Při hodnocení byla řešena a hodnocena následující hlediska:

1. Zmírňování (mitigace) změny klimatu záměrem,
2. Vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci) a
3. Zranitelnost vůči dopadům změny klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i případné dopady na přírodní oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzduší snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přirozeně akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry případně uvolňovat (např. přírodní stanoviště, půdy, mokřady, lesy, aj.).

Celkově lze konstatovat, že změna ÚP je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování případné změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu). Nemá ani vliv na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nesnižuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu.

Změna ÚP je bez významných vlivů na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy případné změny klimatu (lesy, vodní toky a nivy atd). V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, vybočující z přirozených oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu činit v rámci územního plánu speciální opatření.

Celkově lze konstatovat, že vliv změny územní plánu na ovzduší a klima není významný

7. Vlivy na hlukovou situaci

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv realizace navržených ploch rozvoje na hlukovou situaci. Dopravní napojení jednotlivých rozvojových ploch je adekvátní a v žádné z lokalit nehrozí významnější změna v akustické situaci.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu změny územní plánu na hlukovou situaci není významný.

8. Vlivy na zdraví obyvatelstva

S ohledem na navrhované využití nových rozvojových ploch a zároveň s ohledem na jejich rozsah nelze předpokládat jejich významný vliv na zdraví obyvatelstva.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu změny územní plánu na veřejné zdraví není významný.

9. Vliv na hmotný majetek a kulturní hodnoty, památky

Vliv návrhu územního plánu na hmotný majetek je pozitivní, neboť umožňuje rozvoj a poskytuje dostatek ploch pro výstavbu. Návrh ÚP neovlivňuje kulturní nemovité památky, respektuje historické a kulturní hodnoty území, včetně zachování urbanistické struktury sídla a posílí ochranu památek v městské památkové rezervaci.

Celkově lze konstatovat, že vliv návrhu územní plánu na hmotný majetek a památky není v rozporu s jejich ochranou.

Závěry a doporučení

Posouzením návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem byly detekovány významné vlivy na životní prostředí u ploch R 10 a SO113, z tohoto důvodu navrhuji tyto plochy z návrhu změny č. 5 ÚP vypustit. Tyto plochy jsou v rozporu s hlavními cíli strategických dokumentů na národní a regionální úrovni pro tuto oblast. Dále byly identifikovány potenciální vlivy na krajinný ráz a přírodní složky. Jednotlivé plochy byly vyhodnoceny v kontextu jejich umístění s ohledem na limity a omezení využití území a přiměřený rozvoj území. U posuzovaných rozvojových ploch se předpokládá, že střety a negativní vlivy budou ještě řešeny, zmírněny nebo minimalizovány v rámci zpřesnění jejich vymezení v rámci povolovacích řízení.

Pokud budou z návrhu Změny č. 5 ÚP vypuštěny plochy R 10 a SO 113 a pokud budou respektována navržená opatření v kapitole 8 tohoto vyhodnocení, nebude mít tato změna ÚP významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud budou plochy R 10 na SO 113 vypuštěny z návrhu a pokud budou podmínky z kapitoly č. 8 a 11 zahrnuty do konečného návrhu Změny č. 5 ÚP Rožmitál pod Třemšínem, navrhuji vydat příslušnému dotčenému orgánu tj. KÚ Středočeského kraje souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení vlivů koncepce na lokality NATURA 2000

4.1 Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Návrh zadání Změny č. 5 územního plánu Města Rožmitál pod Třemšínem (2021).
- Vyhodnocení vlivů Změny č. 5 Územní plánu Rožmitál pod Třemšínem na udržitelný rozvoj území (2021).
- Nařízení vlády – aktuální verze národního seznamu evropsky významných lokalit (2021).
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Niva Kotelského potoka CZ0214041.
- Botanický průzkum ploch 2. 6. 2021 (Mgr. Eva Volfová, RNDr. Rudolf Hlaváček) – viz příloha 2.
- Konzulace s Mgr. Davidem Fischerem (zoolog, Hornické muzeum Příbram) – mihule potoční (2021).

• https://portal.nature.cz, www.natura2000.cz.

Pro provedení tohoto hodnocení byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

4.2 Vyhodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

Hodnoceny byly jednotlivé záměry koncepce a koncepce jako celek, a to podle následující stupnice významnosti vlivů.

Tabulka 3 Stupnice pro hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK** **Vylučuje schválení koncepce (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst.9a10§45iZOPK)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje schválení koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr (v koncepci) nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Pozitivní vliv	Záměr (v koncepci) má pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivů na dotčený předmět ochrany mihule potoční

Dle Souhrnu doporučených opatření EVL Niva Kotelského potoka je cílem péče o mihuli potoční zachováním přirozeného koryta potoka udržet stávající stav.

Plochy 2 (SO 105) a plocha 7 (R10) se nacházejí v blízkosti EVL.

Plocha SO 105 je vzdálená cca 30 m od přítoku Skalice.

Plocha R10 se nachází cca 80 m od Nového potoka.

Záměrem nedochází k narušení přirozeného koryta potoků. Výstavbou nedochází k ohrožení toku. Možným zvažovaným vlivem je znečištění odpadních vod, které má bude v obou případech řešeno individuálně vyváženou jímkou (viz SEA, 2021). Vliv na kvalitu vody a předmět ochrany mihuli potoční v EVL je hodnocen jako nulový.

Závěr: Je hodnocen nulový vliv plochy SO 105 a R10 na mihuli potoční v EVL Niva Kotelského potoka.

4.3 Vyhodnocení kumulativních vlivů

Při posuzování vlivů plochy R10 a SO 105 v ÚP jsou hodnoceny také kumulativní vlivy v rámci EVL. Dle sdělení specialisty na druh mihule potoční a znalce lokality Mgr. Davida Fischera dochází v rekreační oblasti Soběnického rybníka k znečištění toku, hlavním problémem je organické zatížení z chovu kaprů přímo v Soběnickém rybníku. V úseku toku pod Soběnickým rybníkem se v současnosti mihule nevyskytují. Pravděpodobně dochází ke znečištění i v důsledku individuální rekreace, to se týká i prostoru Zadních Hutí a plochy SO 105.

Není však možné konstatovat, že by tyto problémy zhoršovaly vliv hodnocené koncepce za hranici významně negativního vlivu.

4.4 Vyhodnocení významnosti vlivů na celistvost lokalit

Souhrnné vyhodnocení vlivů ploch změny č. 5 ÚP na dotčené předměty ochrany je uvedeno v tabulce 4.

Tabulka 4 Souhrnné vyhodnocení vlivů ploch v ÚP na EVL

Kód	Plocha		Dotčená EVL / Dotčený předmět ochrany	Významnost vlivu
1	SO 114	Plocha smíšená obytná		0
2	SO 105	Plocha smíšená obytná	Typ přírodního stanoviště 6410 Bezkolencové louky (výskyt mimo EVL)	0
3	SO 110	Plocha smíšená obytná		0
4	SO 113	Plocha smíšená obytná Plocha smíšená obytná	Typ přírodního stanoviště 6410 Bezkolencové louky (výskyt mimo EVL)	0
5	SO 112	Plocha smíšená obytná	Typ přírodního stanoviště 6410 Bezkolencové louky (výskyt mimo EVL)	0
6	SO 111	Plocha smíšená obytná (rodinná farma)		0
7	R10	Plocha smíšená obytná (rekreační chata 45 m^2)	EVLNivaKotelskéhopotoka/ Mihule potoční	0

Během hodnocení nebyly zjištěny žádné negativní vlivy.
Vliv na celistvost EVL Niva Kotelského potoka je hodnocen jako **nulový**.

4.5 Vyhodnocení variant

Návrh územního plánu byl předložen pouze v jedné variantě.

4.6 Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Koncepce má lokální charakter a vzhledem ke své vnitrostátní poloze nemá žádné přeshraniční negativní vlivy.

5 ZÁVĚR

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že předložená koncepce „Změna č. 5 územního plánu Města Rožmitál pod Třemšínem“ **nemá významný negativní vliv** (resp. negativní vliv dle odst. 9 §45i zákona č. 114/1992 Sb.) na žádnou EVL ani PO.

Datum zpracování: **leden 2022**

Zpracovatel: Ing. Hana Pešková
(rozhodnutí MŽP o udělení autorizace k vypracování dokumentace a posudku podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí č.j. 43811/ENV/06, prodlouženo rozhodnutím č.j.MZP/2020/710/3168 ze dne 11.8.2020)

DHW s.r.o.
Na Příkopě 988/31
110 00 Praha 1
IČ 260 50 561

V Praze 31.1.2022

Použité informační zdroje

1. Použitá literatura:

✓NEUHÄUSLOVÁ,Zdenka:*Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky*, vydání 1.,Praha, Academia, 2001, 341 s. ISBN 80-200-0687-7

✓DEMEK,Jaromír: *Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny*, vydání II., Brno, AOPK ČR, 2006, 582 s. ISBN 80-86064-99-9

✓TOMÁŠEK, Milan: *Půdy České republiky*, vyd.třetí, Praha, Česká geologická služba, 2003, 68 s. ISBN 80-7075-607-1

✓CULEK Martin, GRULICH Vít, LAŠTUVKA Zdeněk, DIVÍŠEK Jan: *Biogeografické regiony České republiky*, vydala Masarykova univerzita 2013, 1. vydání, 447 s, ISBN 978-80-210-6693-9

✓CULEK,Martin: *Biogeografické členění České Republiky II. díl*, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2005, 590 s. ISBN 80-86064-82-4

✓LÖW Jiří, MÍCHAL Igor: *Krajinný ráz*, vyd.první, Kostelec nad Černými lesy, Lesnická práce s.r.o., 2003, 552 s. ISBN 80-86386-27-9

✓VOREL Ivan, BUKÁČEK Roman, MATĚJKA Petr, CULEK Martin, SKLENIČKA Petr: *Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo Změny využití území na krajinný ráz*, Praha, Nakladatelství Naděžda Skleničková, 2006, 24 s. ISBN 80-903206-3-5

✓CHYTRÝ, Milan, KUČERA, Tomáš & KOČÍ Martin: *Katalog biotopů České republiky, Praha*, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2001, 307 s. ISBN 80-86064-55-7

✓ TOLASZ, Radim a kol.: *Atlas podnebí Česka*, Praha, Olomouc, Český hydrometeorologický ústav a Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 256 s. ISBN 978-80-86690-26-1 (ČHMÚ), ISBN 978-80-244-1626-7 (UP)

✓LÖW Jiří a kol.: *Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability*, Doplněk, Brno, 1995, 124 s., ISBN 80-85765-55-1

✓SKLENIČKA,Petr: *Základy krajinného plánování*, vyd. druhé, Naděžda Skleničková, Praha 2003, 321 s., ISBN 80-903206-1-9

✓ EIA- IPPC - SEA – ročníky 2001-2015, MŽP, ISSN 1211-729

2.Internetové zdroje:

✓www.mapy.cz

✓www.cenia.cz

✓http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/

✓www.rozmitalptr.cz

✓www.nature.cz

✓http://drusop.nature.cz/

✓www.heis.vuv.cz

✓http://www.geofond.cz/mapsphere/

✓http://portal.gov.cz

✓http://vdb.czso.cz/vdbvo/uvod.jsp

✓http://iispp.npu.cz/

✓http://info.sekm.cz/

3. Ostatní:

✓Generel krajinného rázu Středočeského kraje - II. etapa, 2009, Atelier V – Ing. arch. Ivan Vorel,

✓Územně analytické podklady OPR Příbram (5. aktualizace 2020)

Použité zkratky

- ÚP Územní plán
- ZÚR SčK Zásady územního rozvoje Středočeského kraje
- AZÚR SčK Aktualizace Zásad územního rozvoje Středočeského kraje
- ORP Obec s rozšířenou působností
- ÚAP Územně analytické podklady
- MěÚ Městský úřad
- KÚ SčK Krajský úřad Středočeského kraje
- EIA Enviromental impact assesment (posuzování vlivů na životní prostředí)
- SEA Strategy enviromental assessment (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí)
- AOPK Agentura ochrany přírody a krajiny
- MŽP Ministerstvo životního prostředí
- MZe Ministerstvo zemědělství
- ČSÚ Český statistický úřad
- VÚV Výzkumný ústav vodohospodářský
- ČHMÚ Český hydrometeorologický ústav
- ŘSD Ředitelství silnic a dálnic
- BPEJ Bonitovaná půdně ekologická jednotka
- ZPF Zemědělský půdní fond
- HPJ Hlavní půdní jednotka
- PUPFL Pozemky určené k plnění funkcí lesa
- ČR Česká republika
- EVL Evropsky významná lokalita
- NV Nařízení vlády
- k. ú. Katastrální území
- p. č. Parcelní číslo
- KN Katastr nemovitostí
- RD Rodinný dům
- ÚSES Územní systém ekologické stability
- RBK Regionální biokoridor
- RBC Regionální biocentrum
- LBK Lokální biokoridor
- LBC Lokální biocentrum
- IP Interakční prvek
- v.s. Vegetační stupeň
- CHOPAV Chráněná oblast přirozené akumulace vod
- OPVZ Ochranné pásmo vodního zdroje
- VKP Významný krajinný prvek
- ZCHÚ Zvláště chráněné území
- CHKO Chráněná krajinná oblast
- PR Přírodní rezervace
- PP Přírodní památka
- KES Koeficient ekologické stability
- CO Oxid uhelnatý
- CO_2 Oxid uhličitý
- C_xH_x Uhlovodíky (obecně)
- TZL Tuhé znečišťující látky
- PM_{10} Suspendované prachové částice frakce 10