



Městský úřad
Rožmitál
pod Třemšínem

Náměstí 8, 262 42 Rožmitál p. Tř.
IČO: 00243221 DIČ: CZ00243221
Tel.: 318 665 001, 311 241 011
e-mail: mesto@rozmitalptr.cz
ID datové schránky: c4wbbp2
www.rozmitalptr.cz

**ODBOR VÝSTAVBY
A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**



SPIS. ZN.: 1816/2026/STAV/Pa
Č.J.: 1816/2026/MURpT/STAV-2
VYŘIZUJE: Patlejchová Hana
TEL.: 311 241 021
E-MAIL: hana.patlejchova@rozmitalptr.cz
DATUM: 8. 7. 2026

SDĚLENÍ

Městský úřad v Rožmitále pod Třemšínem, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 30 odst. 1 písm. f) a § 30 odst. 3 písm. b) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), dne 1. 7. 2026 obdržel žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (kopii vydaných rozhodnutí) vydaných stavebním úřadem v rámci územního, stavebního a společného řízení dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a dle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon v období od 1. 4. 2026 do 30. 6. 2026, týkající se pozemních staveb (budov) pro právnické osoby, kterou podala spol. **Hubexo Czech Republic and Slovakia s. r. o.**, IČO 03441725, se sídlem Klicperova 3208/12, 150 00 Praha 5 - Smíchov (dále jen "žadatel"), a na základě této žádosti Vám v příloze zasíláme vydaná správní rozhodnutí.

otisk úředního razítka
Patlejchová Hana
referent odboru výstavby a životního prostředí

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Hubexo Czech Republic and Slovakia s.r.o., IDDS: dc6q2wa



Městský úřad
Rožmitál
pod Třemšínem

Náměstí 8, 262 42 Rožmitál p. Tř.
IČO: 00243221 DIČ: CZ00243221
Tel.: 318 665 001, 311 241 011
e-mail: mesto@rozmitalptr.cz
ID datové schránky: c4wbbp2
www.rozmitalptr.cz

**ODBOR VÝSTAVBY
A ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ**



SPIS. ZN.: 2453/2023/STAV/LS
Č.J.: 2453/2023/STAV-29
VYŘIZUJE: Ing. Lucie Sloupová
TEL.: 311 241 015
E-MAIL: lucie.sloupova@rozmitalptr.cz

DATUM: 16.6.2026

ROZHODNUTÍ

Výroková část:

Městský úřad v Rožmitále pod Třemšínem, odbor výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), v souladu s § 330 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., ve znění pozdějších předpisů, ve společném územním a stavebním řízení (dále jen "společné řízení") posoudil podle § 94o stavebního zákona žádost o vydání společného povolení, kterou dne 13.9.2023 podalo **SVZ Centrum s.r.o., IČO 26092212, Aloise Jiráska 264, Příbram IV, 261 01 Příbram 1** (dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

- I.** Podle § 94p odst. 1 stavebního zákona a § 13a vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu

s c h v a l u j e s t a v e b n í z á m ě r

na stavbu:

**„Rozšíření skládky Bytíz TKO - 3. etapa“
Příbram, Bytíz**

(dále jen "stavba") na pozemku parc.č. 60/98, 60/1, 87 a 54/1 v k.ú. Bytíz.

Stavba obsahuje:

- SO 01 – Terénní úpravy (výkopy – 10 750 m³, násypy – 2 000 m³)
- SO 02 – Zemní hráz
- SO 03 – Těsnění podloží – celková plocha, včetně zámku 6 700 m²
- SO 04 – Provozní komunikace – celková pojízdná plocha – 785 m²
- Celková plocha rekultivované skládky – 13 600 m²
- Objem navýšeného úložného prostoru odpadu – 61 600 m³
- Objem rekultivační zeminy – 13 600 m³
- Navýšení vytvořeného skládkového prostoru o 9,4 %

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou rozhodnutí, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným

umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.

III. Stanoví podmínky pro provedení stavby:

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Roman Pýcha, ČKAIT: 0000509, 11/2023; případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby písemně min. 15 dní předem.
3. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem, žadatel oznámí stavebnímu úřadu min. 15 dnů před zahájením stavby název a sídlo stavebního podnikatele.
4. Žadatel oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
 - a) Vytyčení stavby
 - b) Odkopy zeminy + hutněné násypy – tvorba základové spáry
 - c) Pokládka fóliového těsnění včetně svaření a kontrolních zkoušek
 - d) Realizace plošné drenážní vrstvy
 - e) Závěrečná kontrolní prohlídka
5. Budou dodrženy podmínky uvedené v závazném stanovisku JES MěÚ Příbram, OŽP, č. j. MeUPB 74308/2025 ze dne 5.6.2026 z hlediska ochrany lesa:
 - a) Při realizaci stavby nebudou na lesních pozemcích prováděny žádné terénní úpravy, ani stavební práce a nebude zde skladován žádný materiál.
6. Budou dodrženy podmínky uvedené v souhrnném vyjádření KÚSK, OŽP, č. j. 029697/2024/KUSK ze dne 5.4.2024:
 - a) K žádosti o změnu integrovaného povolení bude předložen hydrogeologický posudek.
7. Stavbu lze užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí, ke kterému žadatel doloží příslušné revize a doklady.
8. Na stavbě bude veden stavební deník, který bude předložen k závěrečné kontrolní prohlídce.
9. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

SVZ Centrum s.r.o., Aloise Jiráska 264, Příbram IV, 261 01 Příbram 1

Odůvodnění:

Dne 13.9.2023 byl Městský úřad Rožmitál pod Třemšínem, odbor výstavby a životního prostředí pověřen Krajským úřadem Středočeského kraje k projednání a rozhodnutí ve věci stavby „Rozšíření skládky Bytíz TKO – 3. etapa“ z důvodu systémové podjatosti Městského úřadu Příbram, odboru stavebního úřadu a územního plánování. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a závaznými stanovisky potřebnými pro její řádné posouzení, byl žadatel dne 10.6.2025 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno. Žádost byla doplněna dne 4.11.2025.

Stavební úřad podle ustanovení § 94m odst. 1 stavebního zákona oznámil zahájení společného řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně nařídil ústní jednání spojené s ohledáním na místě na 16.12.2025, o jehož výsledku byl sepsán protokol.

Stavební úřad obdržel dne 15.12.2025 od Obce Dubenec a dne 16.12.2025 od Obce Dubno žádost o připojení se k řízení jako účastník. Stavební úřad usnesením rozhodl o přiznání účastenství. Stavebník se proti těmto usnesením odvolal. Odvolání bylo postoupeno Krajskému úřadu Středočeského kraje jako

odvolacímu orgánu, který odvolání jako nepřipustné zamítl. Zatímco byl spis u odvolacího orgánu, přihlásil se do řízení další účastník paní Stanislava Cimburková. Stavební úřad usnesením rozhodl o přiznání účastenství.

Podklady žádosti:

- Projektová dokumentace – Ing. Roman Pýcha, ČKAIT: 0000509, 11/2023
- Koordinované závazné stanovisko a JES MěÚ Příbram, č.j. MeUPB 74308/2025 ze dne 5.6.2025
- Vyjádření k PD, KÚSK, odbor ŽP a zemědělství, č.j. 029697/2024/KUSK ze dne 5.4.2024
- Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení, KÚSK, odbor ŽP a zemědělství, č.j. 068759/2024/KUSK ze dne 11.7.2024
- Závazné stanovisko KHS Stř. kraje se sídlem v Praze, ú.p. v Příbrami, č.j. KHSSC 62248/2024 ze dne 2.9.2024
- Územní rozhodnutí „Skládka TKO Bytíz“ MěÚ Příbram, stavební úřad, č.j. 279/94/SÚ-ÚP/Ro ze dne 30.5.1994
- Územní rozhodnutí o stavební uzávěře MěÚ Příbram, stavební úřad, č.j. SÚ/3918/2000/Ne ze dne 20.11.2000
- Znalecký posudek z hlediska negativních vlivů poddolování, číslo položky: 1537/15/2021, Ing. Jiří Růžička, CSc.
- DIAMO, s.p., výjimka ze stavební uzávěry, zn. D300/07513/2021/OSLB ze dne 14.10.2021
- Vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území hl.m. Prahy a kraje Středočeského, č.j. SBS 03068/2024/OBÚ-02/2 ze dne 23.1.2024
- Město Příbram, usnesení Rady města o povolení výjimky ze stavební uzávěry, č.j. MeUPB 21080/2024/OIRM/Ha ze dne 21.2.2024
- Vyjádření 1. SČV – existence sítí, č.j. 1SCVZAD18539 ze dne 6.12.2023
- Vyjádření CETIN a.s. – existence sítí, č.j. 130750/25 ze dne 13.5.2025 – SEK není umístěno
- Vyjádření GasNet Služby, s.r.o., zn. 5003148498 ze dne 23.8.2024 – není umístěno plynárenské zařízení
- Sdělení Telco Infrastructura, s.r.o., zn. 1100154886 ze dne 23.8.2024 – není umístěno komunikační zařízení
- Sdělení Telco Pro Services, a.s., zn. 0201771869 ze dne 23.8.2024 - není umístěno komunikační zařízení
- Sdělení ČEZ ICT Services, a.s., zn. 0700884877 ze dne 23.8.2024 - není umístěno komunikační zařízení
- Sdělení ČEZ Distribuce, a.s., zn. 0102200801 ze dne 23.8.2024 – není umístěno energetické a telekomunikační zařízení, ani zařízení technické infrastruktury

Stanoviska sdělili:

- MěÚ Příbram, OŽP - Koordinované závazné stanovisko a JES, č.j. MeUPB 74308/2025 ze dne 5.6.2025

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

1.SčV, a.s. – č.j. TÚP/074/25/PB ze dne 20.5.2025

- požadují předložit projektovou dokumentaci k vyjádření

- projektová dokumentace byla předložena
 - souhlasné vyjádření bez podmínek k projektové dokumentaci zn. 1SCVZAD28381 ze dne 4.11.2025
- Vypořádání: Požadavek splněn, bez připomínek.*

DIAMO, s.p. – zn. DIAMO-D350/52586/2025 ze dne 26.5.2025

- upozorňuje na rozpor mezi stanovisky orgánu posuzování vlivů na životní prostředí ohledně označení záměru

Vypořádání:

Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení č.j. 068759/2024/KUSK ze dne 11.7.2024 byl vydán k záměru „Rozšíření skládky Bytíz TKO – 4. etapa“. Stavební úřad vede řízení k záměru „Rozšíření skládky Bytíz TKO – 3. etapa“. Kapacity obou záměrů jsou totožné, jedná se tedy o stejný záměr. Oznámení záměru projednané orgánem posuzování vlivů na životní prostředí je dostupné v Informačním systému EIA pod kódem STC2696.

DIAMO, s.p. – zn. DIAMO-D350/71428/2025 ze dne 5.8.2025

- podmínky z hlediska poddolování pro předprojektovou přípravu byly splněny

Vypořádání: Požadavek splněn, bez připomínek.

Obec Dubenec – zn. 472/2025/DUB-1 ze dne 15.12.2025

- obtěžující zápach, zvýšená doprava v obci, znečištění prameniště Dubeneckého potoka, úklid vozovky a okolí skládky, prokázání vlastnického nebo užívacího práva k pozemkům, jak bude fungovat „překladiště odpadů“

Vypořádání:

Opatření k eliminaci zápachu jsou aplikována – technologie ukládání odpadů do skládky, tj. překrývání aktivní části technologickým materiálem, skládková voda je rozlévána na povrch skládky namísto rozstřikování. Rozšíření skládky je plánováno jižním směrem, což je opačným směrem od obce Dubenec. Nárůst dopravní zátěže byl projednán v rámci zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s tím, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí. Vody Dubeneckého potoka jsou i nadále čištěny na dekontaminační stanici při j.č. 11 A. Příjezdová komunikace není na území Obce Dubenec, provozovatel provádí úklid komunikace v souladu s provozním řádem zařízení dle zákona č. 201/2012, o ochraně ovzduší. „Překladiště odpadů“ není předmětem tohoto řízení.

Žadatel má nájemní a podnájemní smlouvu s vlastníky dotčených pozemků, tj. Město Příbram a DIAMO, s.p. Jak také uvádí DIAMO, s.p. ve svém vyjádření zn. DIAMO-D350/52586/2025 ze dne 26.5.2025: „Česká republika je vlastníkem pozemků parc.č. 54/1 a 60/1 v k.ú. Bytíz, které užívá žadatel na základě podnájemní smlouvy.“ Město Příbram a DIAMO, s.p. jsou účastníky řízení a nevnesly žádné námítky ohledně realizace záměru.

Obec Dubno – č.j. Dubno/1032/2025 ze dne 16.12.2025

- rozšíření kapacity skládky má negativní vliv na široké okolí

Vypořádání: Viz vypořádání námítky Obce Dubenec.

Stanislava Cimburková, zastoupena na základně plné moci JUDr. Filipem Matoušem – ze dne 10.3.2026

námítky II. 1-9 - žádost stavebníka není kompletní a neobsahuje náležitosti a přílohy dle stavebního zákona – souhlasy dle § 184a stavebního zákona, závazná stanoviska dotčených orgánů, závazné stanovisko orgánu územního plánování, stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury,

chybějící návrh plánu kontrolních prohlídek, stavebník v žádosti neuvedl všechny známé účastníky řízení, předložená projektová dokumentace není v souladu se zákonem a příslušnými vyhláškami

Vypořádání:

Žadatel má nájemní a podnájemní smlouvu s vlastníky dotčených pozemků, tj. Město Příbram a DIAMO, s.p. Jak také uvádí DIAMO, s.p. ve svém vyjádření zn. DIAMO-D350/52586/2025 ze dne 26.5.2025: „Česká republika je vlastníkem pozemků parc.č. 54/1 a 60/1 v k.ú. Bytíz, které užívá žadatel na základě podnájemní smlouvy.“ Město Příbram a DIAMO, s.p. jsou účastníky řízení a nevznesly žádné námítky ohledně realizace záměru.

Stavební úřad dne 17.2.2026 předal spis zn. 2453/2023/STAV/LS odvolacímu orgánu Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajského stavebního úřadu. Součástí spisu bylo paré č. 1 Projektové dokumentace, jehož součástí byla dokladová část (stanoviska dotčených orgánů a vlastníků dotčené dopravní a technické infrastruktury), viz výše v části Podklady žádosti. V době, kdy odvolatelka využila práva nahlédnout do spisu, byla dokladová část u odvolacího správního orgánu.

Projektová dokumentace byla zpracovaná podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., zodpovědná osoba Ing. Roman Pýcha, ČKAIT: 0000509, autorizovaná osoba pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.

Stavební úřad stanovil okruh účastníků řízení s ohledem na povahu a umístění záměru, do řízení se přihlásili jako účastníci dále Obec Dubno, Obec Dubenec a paní Stanislava Cimburová. Stavební úřad je označil za účastníky a stanovil lhůtu k uplatnění námitek.

Součástí projektové dokumentace je popis postupu výstavby a rozhodující dílčí termíny stavby. Stavební úřad stanovil plán kontrolních prohlídek v podmínkách tohoto rozhodnutí.

námítky III. 1-11 - doplnění stanoviska I.SčV, a.s., doplnění po lhůtě, nezákonné prodloužení vyjádření, nemožnost podat odvolání

Vypořádání:

Nejedná se o podstatnou vadu mající vliv na zákonnost rozhodnutí ve věci samé. Žadatel doplnil souhlasná stanoviska I. SčV, a.s. a DIAMO, s.p., na základě výzvy stavebního úřadu. I. SčV, a.s. má plnou pravomoc rozhodovat o platnosti svých vyjádření. Odvolatelka byla po přiznání účastenství vyzvána k uplatnění námitek a bylo ji umožněno nahlédnout do spisu, tudíž nebyla nijak krácena na svých právech.

námítka IV. - 1 - stavebník neprokázal splnění zákonných podmínek pro vydání společného povolení stavby

Vypořádání:

Stavebník předložil Projektovou dokumentaci zpracovanou dle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., závazná stanoviska, vyjádření vlastníků sítí, znalecký posudek a další podklady.

Stavební úřad dne 17.2.2026 předal spis zn. 2453/2023/STAV/LS odvolacímu orgánu Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajského stavebního úřadu. Součástí spisu bylo paré č. 1 Projektové dokumentace, jehož součástí byla dokladová část (stanoviska dotčených orgánů a vlastníků dotčené dopravní a technické infrastruktury), viz výše v části Podklady žádosti. V době, kdy odvolatelka využila práva nahlédnout do spisu, byla dokladová část u odvolacího správního orgánu.

Stavebník byl vyzván k doložení souhlasných stanovisek I. SčV, a.s. a DIAMO, s.p., která byla doplněna.

námítka IV. – 2 - odvolatelka jako majitelka pozemků bezprostředně sousedících s areálem skládky bude přímo zasažena na svých právech negativními vlivy: šíření zápachu, zvýšená prašnost, polétavý odpad, nárůst dopravní zátěže, negativní ovlivnění složek životního prostředí, chybí plán rekultivace skládky, narušení krajinného rázu a snížení tržní hodnoty pozemků

Vypořádání:

Stavební úřad konstatuje, že se jedná o rozšíření stávajícího zařízení skládky ostatního odpadu, které je provozováno na základě platného integrovaného povolení Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 128718/2010/KUSK OŽP/Hra, poslední 17. změna proběhla v roce 2025. Integrované povolení stanovuje podmínky provozu včetně opatření k omezení zápachu (denní zakrývání odpadu inertním materiálem, plynová drenáž, jímací stanice plynu). Česká inspekce životního prostředí (ČIŽP) provádí pravidelné kontroly plnění integrovaného povolení. Pokud by docházelo k překračování limitů, ČIŽP by uložila opatření k nápravě. Skládka TKO má již nyní zpracovaný provozní a havarijní řád. Stavební činnost při realizaci záměru představuje běžné zemní práce, které budou prováděny běžnými mechanizmy (souprava, buldozer, bagr, nakladač, válec, nákladní auta).

Rozšíření skládky ve 3. etapě nezpůsobí navýšení dopravního provozu nad rámec stávajícího, jedná se pouze o navýšení úložné kapacity uvnitř téhož areálu, nikoliv o zvýšení svozu odpadů ze spádové oblasti. Průběh stavebních prací je jednorázová a krátkodobá záležitost.

Areál skládky je již napojen v rámci předchozích etap na dopravní infrastrukturu po stávající účelové veřejně přístupné komunikaci, ze které je vedena odbočka na vlastní příjezdovou účelovou komunikaci po areálu. Nová přístupová komunikace mimo areál není navrhována.

Areál skládky má vybudovaný systém kontrolní a vnitřní drenáže výluhových vod, jímky výluhů, čerpací stanici výluhových vod, plynovou drenáž a jímací stanici plynu. Upozorňujeme, že se jedná o stávající areál, který má platné integrované povolení a probíhají zde pravidelné kontroly ČIŽP.

Záměr byl projednán v rámci zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s tím, že nemá významný vliv na životní prostředí. Pro konečnou rekultivaci bude zpracována samostatná projektová dokumentace, která bude respektovat aktuální stav v území a platnou legislativu. Provozovatel je povinen zajistit finanční rezervu na rekultivaci dle zákona o odpadech.

námítka IV. – 3 - zvýšení hlukové zátěže a požadavek na zpracování akustické studie*Vypořádání:*

KHS Středočeského kraje se sídlem v Praze, ú.p. v Příbrami jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví ve svém závazném stanovisku č.j. KHSSC 62248/2024 ze dne 2.9.2024 uvedl, že souhlasí se záměrem bez podmínek. Dále je v závazném stanovisku uvedeno, že stavba je umístěna ve stávajícím areálu skládky mimo obytnou zástavbu. S ohledem na činnosti a umístění skládky se nepředpokládá výraznější navýšení hlukové zátěže v chráněném prostoru nejbližší obytné zástavby.

námítka IV. – 4 - chybějící závazné stanovisko orgánu územního plánování*Vypořádání:*

K záměru bylo vydáno koordinované závazné stanovisko MěÚ Příbram, OŽP, č.j. MeUPB 74308/2025 ze dne 5.6.2025 jehož součástí je také stanovisko orgánu územního plánování podle § 96b odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb. Orgán územního plánování konstatuje, že platná nadřazená územně plánovací dokumentace (PÚR, ZÚR) záměr neřeší. Územní plán Příbram vymezuje území záměru jako plochy nakládání s odpady (TO) v zastavěném území a zastavitelnou plochu TO1. Regulativy stanovené ÚP pro tuto lokalitu jsou návrhem záměru respektovány, čímž je předkládaný záměr v souladu s územním plánem, a tudíž i s cíli a úkoly územního plánování vyplývajících z § 18 a § 19 stavebního zákona.

Dne 9.10.2025 nabyla účinnosti změna č. 3 územního plánu Příbram, ve které došlo pouze k přejmenování zastavitelné plochy na Z.TO1. Podmínky využití plochy zůstaly beze změny.

námítka IV. – 5 - záměr se nachází v CHLÚ – absence stanoviska obvodního báňského úřadu a výjimky ze stavební uzávěry

Vypořádání: Tyto dokumenty byly součástí žádosti viz Podklady žádosti.

námítka IV. – 6 - absence výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných živočichů

Vypořádání:

Krajský úřad Středočeského kraje již dříve udělil výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů (ropucha zelená, ještěrka obecná, užovka hladká, mravenci rodu Formica spp.) pro 2. i 3. etapu skládky na pozemcích parc.č. 60/1, 60/98, 87, 88, 89, 90, 91, 92 v k.ú. Bytíz a parc.č. 350/1 v k.ú. Dubno. Tato skutečnost je výslovně uvedena v předložené Projektové dokumentaci a také byla uvedena v rámci zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

námítka IV. – 7 - negativní vlivy spojené s užíváním stavby

Vypořádání:

Vypořádání viz výše. Jedná se o stávající skládku odpadu, která je provozována na základě integrovaného povolení. Skládka je pravidelně kontrolována ČIŽP. Stavebník v souhrnné technické zprávě popisuje opatření proti hluku, prašnosti, dopravě, znečištění vod a ovzduší. Záměr byl projednán v rámci zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s tím, že nemá významný vliv na životní prostředí.

námítka IV. – 8 – absence návrhu opatření eliminující zvýšenou prašnost v průběhu realizace stavby

Vypořádání:

Stavebník v souhrnné technické zprávě popisuje opatření proti hluku, prašnosti, dopravě, znečištění vod a ovzduší. Stavební činnost při realizaci záměru představuje běžné zemní práce, které budou prováděny běžnými mechanismy (souprava, buldozer, bagr, nakladač, válec, nákladní auta). Jedná se o krátkodobou a jednorázovou činnost v mezích běžných stavebních činností.

námítka IV. – 9 - absence posouzení vlivů na životní prostředí (EIA)

Vypořádání:

Záměr byl projednán v rámci zjišťovacího řízení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s tím, že nemá významný vliv na životní prostředí, Rozhodnutí – závěr zjišťovacího řízení, KÚSK, odbor ŽP a zemědělství, č.j. 068759/2024/KUSK ze dne 11.7.2024. Odvolatelka v rámci zjišťovacího řízení nepodala žádné připomínky. Dokumenty zjišťovacího řízení jsou veřejně dostupné v Informačním systému EIA pod kódem STC2696.

námítka IV. – 10 - požadavek na zpracování nezávislého hydrogeologického posudku

Vypořádání:

Krajský úřad Středočeského kraje požaduje předložit hydrogeologický posudek v rámci žádosti o změnu integrovaného povolení, viz podmínky tohoto rozhodnutí.

námítka IV. - 11 - připomínka, že byl předložen pouze čistopis Projektové dokumentace

Vypořádání:

Projektová dokumentace byla zpracována podle přílohy č. 8 vyhlášky č. 499/2006 Sb., zodpovědná osoba Ing. Roman Pýcha, ČKAIT: 0000509, autorizovaná osoba pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství.

Pasáž souhrnné technické zprávy o tom, že stanoviska dotčených orgánů budou zpracována do čistopisu dokumentace se vztahuje k případnému zpracování ad-hoc podmínek, které by ze závazných stanovisek vyplynuly nad rámce již obsažených v souladu s § 4 odst. 2 stavebního zákona.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Bez připomínek.

Městský úřad Příbram v rámci koordinovaného závazného stanoviska sdělil, že veřejné zájmy z hlediska dopravy na pozemních komunikacích a památkové péče nejsou záměrem dotčeny. V rámci Jednotného environmentálního stanoviska byla stanovena podmínka orgánu ochrany lesa, která je součástí tohoto Rozhodnutí. Orgán ochrany vod uvedl, že veřejné zájmy jím hájené jsou dotčeny, ale k předloženému záměru nemá připomínky. Část srážkových vod je řešena stávajícími záchytnými příkopy, do kterých budou po vnější patě svahů hráze 3. etapy odtékat srážkové vody z obvodu 3. etapy. Srážkové vody dopadlé přímo na těsněnou plochu skládky budou po těsnění svedeny do drenáží a dále potrubím do jímky skládkových vod. Většina skládkových vod bude spotřebována na chemické procesy probíhající ve skládkovém tělese, část vody se odpaří a část se dostane do jímky, odkud je možné vodu v případě potřeby odvážet nebo přečerpávat pomocí ponorných čerpadel umístěných v čerpací jímce. Je navržen systém odděleného odvádění čistých srážkových vod (srážky z části skládky, která není provozována) a skládkových vod.

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen KÚSK) ve svém stanovisku vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí v rámci zjišťovacího řízení konstatoval, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a nebude dále posuzován. Z hlediska ostatních kompetencí orgánu ochrany přírody nedojde k ovlivnění zvláště chráněných území nebo prvků ÚSES. KÚSK dále upozorňuje, že je třeba respektovat základní ochranné podmínky zvláště chráněných druhů. Z hlediska zákona o integrované prevenci byl vznesen požadavek na zpracování hydrogeologického posouzení se zaměřením na kapacitu současného monitoringu podzemních vod a stávající jímky průsakových vod ze skládky. Posouzení je potřeba předložit v rámci žádosti o podstatnou změnu integrovaného povolení. Požadavek byl zařazen do podmínek tohoto Rozhodnutí.

Z hlediska dalších složkových zákonů na úseku životního prostředí není KÚSK kompetentním orgánem nebo nemá připomínky.

Orgán ochrany veřejného zdraví souhlasí s předloženým záměrem. Stavba je umístěna ve stávajícím areálu skládky mimo obytnou zástavbu. S ohledem na činnost a umístění skládky se nepředpokládá výraznější navýšení hlukové zátěže v chráněném prostoru nejbližší obytné zástavby. Činnost v provozu skládky zůstane beze změny. Nedojde k navýšení počtu zaměstnanců.

K záměru rozšíření skládky byl zpracován Znalecký posudek z hlediska negativních vlivů poddolování č. 1537/15/2021 Ing. Jiří Růžička, CSc. Organizace Diamo, s.p. nemá námitek k udělení výjimky ze stavebních uzávěr za podmínky zpracování závěru znaleckého posudku, tj. provedení bezpečnostních opatření (rošty z traverz I 16), které budou eliminovat negativní vlivy poddolování na stabilitu povrchu. Opatření stanovená znaleckým posudkem byla zapracována. Obvodní báňský úřad pro území Hl. m. Prahy a kraje Středočeského se ve svém vyjádření ztotožnil s požadavky Diamo, s.p. ke stanovení podmínek pro umístění a provedení stavby.

KÚSK od 1.7.2024 není na základě legislativní změny zákona č. 44/1988 Sb., příslušným úřadem pro vydání závazného stanoviska ke stavbě v chráněném ložiskovém území.

Skládka má zpracovaný a schválený provozní a požární řád, který bude platný i pro plánované rozšíření skládky. Jedná se o stavbu kategorie I podle § 7 odst. 2 písm. a) bodu 1 a 2 vyhlášky 460/2021 Sb., vyhláška o kategorizaci staveb. HZS u uvedených staveb nevykonává státní požární dozor.

Stavební úřad ověřil vedení sítí technické infrastruktury v Digitálně technické mapě Hl. m. Prahy a Středočeského kraj. Na dotčených pozemcích se nenachází žádné sítě technické infrastruktury.

Stavební úřad přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v ustanovení § 94l stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení, veřejností a dotčenými orgány. Stavební úřad posoudil a ověřil stavební záměr podle ustanovení § 94o stavebního zákona a zjistil, že jeho uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Umístění stavby je v souladu se schválenou územně plánovací dokumentací a vyhovuje

obecným požadavkům na využívání území. Projektová dokumentace stavby splňuje obecné požadavky na výstavbu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Město Příbram, DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Správa uranových ložisek, Lesy České republiky, s.p., 1. SčV, a.s., Obec Dubno, Obec Dubenec, Stanislava Cimburková

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, odboru územního plánování a krajského stavebního úřadu podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci společného povolení zašle stejnopis písemného vyhotovení společného povolení opatřený doložkou právní moci a vyhotovení ověřené dokumentace stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, dotčeným orgánům a stavebnímu úřadu příslušnému k umístění nebo povolení vedlejší stavby v souboru staveb, a obecnému stavebnímu úřadu, nejde-li o soubor staveb. Stavebníkovi zašle také štítek obsahující identifikační údaje o povoleném stavebním záměru.

Při provádění stavby je stavebník povinen

- oznámit stavebnímu úřadu předem termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět, u svépomocné formy výstavby jméno a příjmení stavbyvedoucího nebo osoby, která bude vykonávat stavební dozor; změny v těchto skutečnostech oznámí neprodleně stavebnímu úřadu,
- před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště štítek o povolení stavby a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.
- zajistit, aby na stavbě nebo na staveništi byla k dispozici ověřená dokumentace stavby a všechny doklady týkající se provádění stavby nebo její změny, popřípadě jejich kopie,
- ohlašovat stavebnímu úřadu fáze výstavby podle plánu kontrolních prohlídek stavby, umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídce se zúčastnit,
- ohlásit stavebnímu úřadu neprodleně po jejich zjištění závady na stavbě, které ohrožují životy a zdraví osob, nebo bezpečnost stavby,
- oznámit stavebnímu úřadu předem zahájení zkušebního provozu.

Společné povolení má podle § 94p odst. 5 stavebního zákona platnost 2 roky. Stavba nesmí být zahájena, dokud rozhodnutí nenabude právní moci.

otisk úředního razítka
Ing. Lucie Sloupová
vedoucí odboru výstavby a životního prostředí

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč, položky 18 odst. 1 písm. f) ve výši 10000 Kč, celkem 30000 Kč byl zaplacen.

Příloha:

Katastrální a koordinační situace

Obdrží:

účastníci (dodejky)

SVZ Centrum s.r.o., IDDS: qgp5n67

Město Příbram, starosta města, IDDS: 2ebbrqu

DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Správa uranových ložisek, IDDS: sjfywke

Lesy České republiky, s.p., IDDS: e8jcfsn

1. SčV, a.s., IDDS: mw2g7ve

Obec Dubno, IDDS: w78b6tu

Obec Dubenec, IDDS: 4udb6s9

JUDr. Filip Matouš, IDDS: v5ygwis

dotčené správní úřady

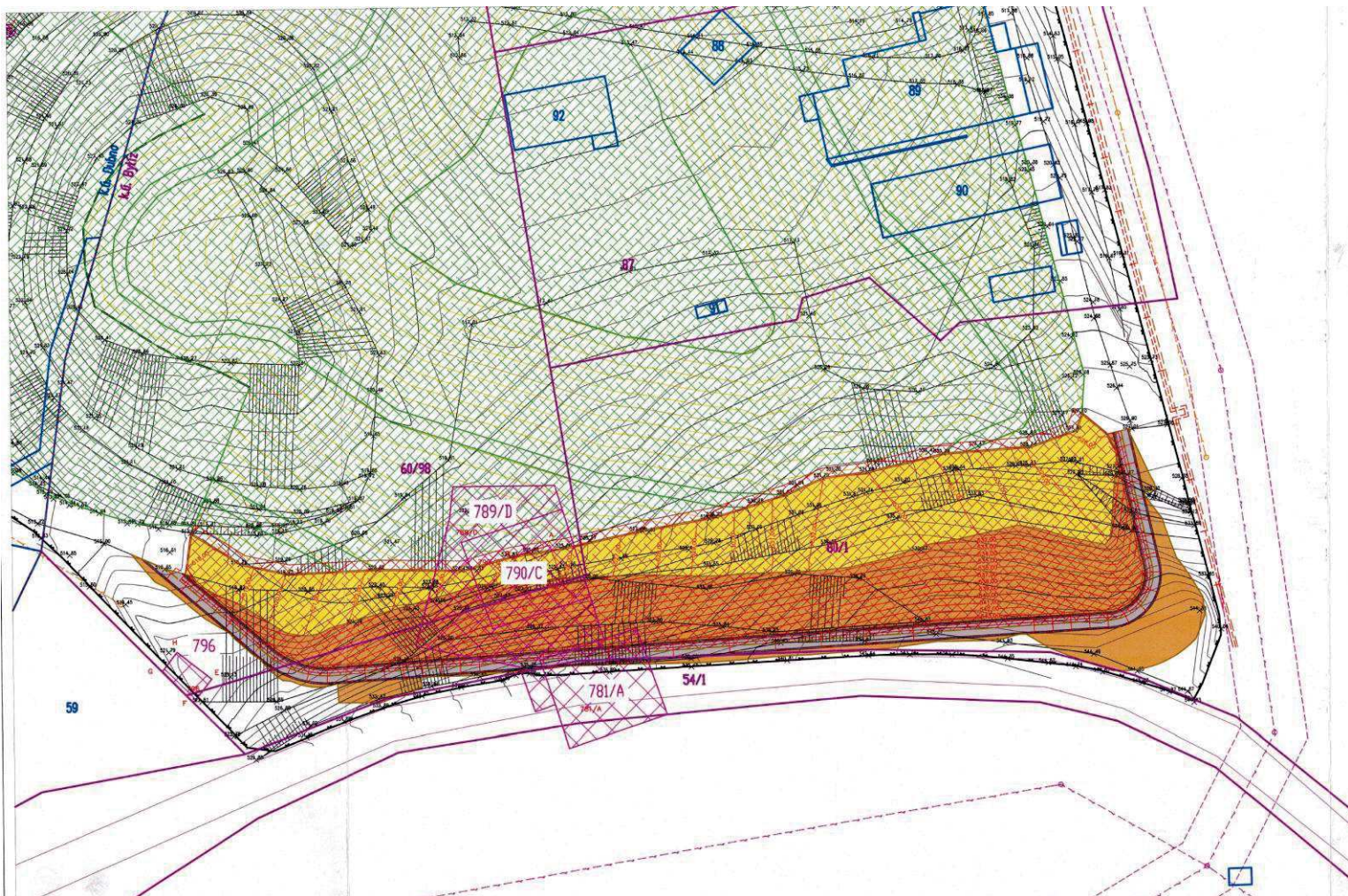
Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, pracoviště Příbram, IDDS: hhcai8e

Krajský úřad Středočeského kraje, OŽPaZ, IDDS: keebyyf

Městský úřad Příbram, Odbor životního prostředí, IDDS: 2ebbrqu

Český báňský úřad, IDDS: rn6aas6

Městský úřad Příbram, Stavební úřad a územní plánování, IDDS: 2ebbrqu



LEGENDA

- PROBĚH ZAMĚŘENÉHO TERÉNU - TERÉNNÍ HRANÝ
- PROBĚH ZAMĚŘENÉHO TERÉNU - VRSTVNICE
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ VH-HAZEMNÍ VEDENÍ+OP
- ELEKTRICKÉ VEDENÍ VH-PODZEMNÍ VEDENÍ
- HAZEMNÍ TEPELNÉ VEDENÍ
- PODZEMNÍ POTRUBÍ
- KANALIZACE
- NAVRŽENÝ TVAR 1.+2.ETAPY SKLÁDKY PO UKONČENÍ TECHNICKÉ REKULTIVACE

NAVRŽENÉ OBJEKTY

- SO 01 TERÉNNÍ OPRAVY+OMD SKLÁDKY
- SO 02 ZEMNÍ HRANÝ
- SO 03 TĚŠENÍ PODLOŽÍ
- SO 04 PROVOZNÍ KOMUNIKACE



Zodpovědný projektant: Ing. Roman Pyšný	Vypracoval: Ing. Eva Brázdová	Interprojekt odpady s.r.o. HEJLKY MALÝCHOVÉ 11, 181 06 PRAHA 8 tel.: +42022001800, fax: +42022001800 e-mail: roman@interprojekt.cz, web: www.interprojekt.cz
Objednatel: SVZ CENTRUM s.r.o., Aloise Jiráska 264, Příbram IV, 261 01	Datum: 11/2023	
Stavba: ROZŠÍŘENÍ SKLÁDKY BYTÍZ TKO-3.ETAPA	Měřítko: 1:500	
Výkres: KATASTRÁLNÍ SITUACE	Stupeň: DUR+DSP	
	Zak. č.: 698/2023	
	Par. č.: 1	
	C. výkresu: C.2_C.3	